

Протокол

№

гр. София, 18.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 18.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,03 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Държавен фонд „З.” (ДФЗ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. Г. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Г. Д. Г. без представена експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. от 13.02.2013 г., в която излага доводите, поради които не е изготвил експертизата за днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да постанови своето решение без изслушване на допуснатото повторно заключение, тъй като производството продължава от 2010 г. и

към настоящия момент за повече от една година не е дадено допуснатото допълнително заключение.

Предвид изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатата повторна съдебно-техническа експертиза и предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата като постановите отмяна на процесния административен акт и отмяна на наложените санкции за бъдещи периоди и в съответствие с приетите експертизи да укажете размера на допустимите за финансиране площи по направеното заявление за стопанската 2009 г. Подробни съображения ще представя в писмени бележки в 3-седмичен срок. Моля да ни присъдите разноски общо в размер на 2000 лв., от които 1500 лв. за адвокатско възнаграждение и 500 лв. за съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в проведените съдебни заседания не са ангажираха доказателства в подкрепа на тезата на жалбоподателя. Съображения ще изложа подробно в писмени бележки в 3-седмичен срок. Моля да се освободи внесения депозит по заличената експертиза, за което ще подам нарочна молба. Моля да ни присъдите разноски, включително юрисконсултско възнаграждение. Възразявам срещу евентуална прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: