

# Протокол

№

гр. София, 24.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в публично заседание на 24.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12379** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. Г. П. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Х. и адв. Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно уведомена, представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ М. Г. П. и И. Г. Л. – редовно призовани, не се явяват и не се представляват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. А. Б. – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

арх. А. И. Б. – 52 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Допуснала съм техническа грешка в титулната част на заключението относно името на жалбоподателката. Моля същото да се чете Л. Г. П..

На въпроси на адв. Д. вещото лице отговори: Понятието „постройка“ в ЗУТ фигурира в раздел VII за „Допълващо застрояване, огради“. Второстепенни постройки на допълващото застрояване са основно складови помещения, летни кухня и др. Постройката е заградено пространство с покрив. Две от стените на процесната постройка са стените на оградата. Едната стена е стената на ресторанта. Изградена е една стена, която затваря навеса, който също е узаконен. Има монтирана една врата между т. 2 и т. „А“ и върху това, така оградено пространство между букви 1, 2, 3, и 4 е монтиран покрив, с което се получава обособено помещение. Стената с врата по цифри 3 и 4 е новоизградена. Покривът също е новоизграден, а всички останали елементи са съществуващи на място. Покривът е изграден от стоманобетонна плоча и покрит с ондулин.

ЮРК. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Експертизата е повече от изчерпателна.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице арх. А. Б., за което се издаде РКО в размер на 400 лв.

ДОПУСКА служебно формулирани допълнителни задачи към СТЕ, изготвена от арх. А. Б., която след като извърши необходимите справки в Столична община, район „К. село“ да отговори на следните въпроси:

1. Допустим ли е бил строежът, съгласно действащия към 1999 г. ЗРП, одобрен със Заповед № РД-24-206/12.07.1993 г., а именно: предвиждало ли се е в УПИ I-876,877,879 от кв. 37 допълващо застрояване и ако отговорът е положителен, изградената постройка съответства ли по местоположение, вид, площ, отстояния и други параметри на този вид застрояване.

2. Как е разположена постройката-съблекалня, а именно: свободно или свързано с основното застрояване в имота или свързано с постройки на допълващото застрояване между УПИ I-876,877,879 и УПИ II- „за резиденция“ от кв. 37.

3. Калканните стени на постройката покриват ли плътна ограда между УПИ I-876,877,879 и УПИ II- „за резиденция“ от кв.37.

4. Има ли издадена за постройката виза за проектиране от Главен архитект на Столична община, район „К. село“?.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение за работа на експерта в размер на сумата от 150.00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателката в 14-дневен срок от днес, като се приложи по делото платежният документ.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателката в 14-дневен срок от днес, ако желае, да формулира допълнителни въпроси за експертно изследване с писмена молба с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.11.2020 година от 10.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: