

# Протокол

## №

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в**  
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7681** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. А. Б. чрез АДВ. Д. М. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, се представява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от прокурор Д..

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Р. М. Й. – редовно призован.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ Х. Л. В. - редовно подсигурен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Снема самоличност на доведените свидетели:

Р. М. Й. на 32г., осъждан, със самоличност снета от Удостоверение с Вх.№ 3874/09.03.2026г, че същият е подал искане за лична карта.

Х. Л. В. на 56г., осъждан, без родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Предупредени свидетелите обещаха да кажат истината.

За разпит на свидетеля В., свидетелят Й. беше изведен от съдебната зала.

Разпит на свидетеля В.: Познавам ищеца. Бяхме в съседни килии на един етаж. Аз съм в 7 група от 2020 г. В това време и той беше в 7 група, в 5 и 15 килия. Тоалетната е открита, ниска и като започнеш да клечиш се вижда. Като се сложи параван лишените от свобода се наказват.

Тоалетната е в самото помещение, където се хранят и спят лишените от свобода. В някой килия има друг модел тоалетна, на която може да се сяде, но на А. и моята бяха клекала, и не работеше водата. Ползваше се кофа и вода от кран. Подиграваха му се, когато го боли стомаха, че мирише и това пораждаше дискомфорт. Той много често пропускаше карето, защото искаше да отиде до тоалетната през това време, за да не му се присмиват. Килиите бяха пренаселени с по 5, 6, 7 човека в този период. На по-късен етап малко ги намалиха. Последно, когато бяхме пак с него разпробиха помещенията с над 25 пробойни и тези пробойни доведоха до напукване на плочата. При пренаселване, плочата може да се срути и да пропадне. Инженер не е проверил това, а това се извършване от обикновени затворници. А. беше в 3 килия и задникът му се виждаше. Той беше в 3 и в 15 килия. В трета килия беше с Р.

На въпроси на адв. М., свидетелят: Влизал съм в 3 килия. Там преградната стена беше не повече от метър. Там му се виждаше задника и който влезеше го бързикаше. Банята и тоалетната много често бяха повредени и запушени. Над 100 човека ползваха 2 тоалетни. Имаше отделно 2 общи бани и тоалетни, но те бяха много често затворени за ремонт. Те бяха две за цялата група на етажа. В този период, в нито едно помещение нямаше врата. Моята килия също нямаше врата в този период до м.май 2025г. Ако ние направим нещо или сложим завеса, имаше наказания. Там, където се хранеха хората, ако те заболи коремът става много неприятно и няма къде да се ходи, освен вътре в помещението. Един като отиде и ако другите се хранят през това време възникваха конфликти. Не мога да кажа, защо забраняваха паравани и завеси. Вече не съм в 7 група. Има отделна тоалетна, но пък сме с режим на водата. В някой случай тези, които са работели като строители си надстроиха паравана, но след това им го бутяха. Н. състав преценяваше, че това не е позволено, в смисъл, че може да има тайници и ги разбиваха. Тези, които са работили като строители, когато се извършваше ремонтна дейност на някой помещения правеха опит да се понастрои малко. А. се чувстваше неприятно, беше го срам, казваше, че ходи през нощта, защото му е неудобно. Това е така за всички. Той се съобразяваше, чувстваше се неудобно, не му беше приятно, страдаше, чувстваше се унижен. Ние се хранехме в стаята на метри от тоалетната. Който успееше да отиде да се храни на прозореца беше по-нормално. През лятото е непоносима жегата и не може да се диша, а като отидеш до тоалетната е непоносима смрад. Стените бяха вдигнати с по една - две педи. В килията на А. са слагани паравани като завеса за баня /който се късаха/, но и тях ги конфискуваха, макар, че се пускаха с разрешение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата се въведе вторият свидетел.

Разпит на свидетеля Й.: От 2019г. до 2025г бяхме заедно с А. Б. в трета килия. Там тоалетната не беше обособена отделно.

На свидетеля се представиха снимки от трета килия на лист 21.

На въпроси на Съда, свидетелят: Това е тоалетната. Слагахме паравани, но старшините ги махаха. Ищецът не се чувстваше добре да ползва тоалетната. Притесняваше се като има проблеми със стомаха и трябваше да ходи по-често в тоалетната. На мен, стената ми беше до кръста. Имаше стъпала, както е на снимката. През това време като си в тази позиция, каквото и да правиш се виждаше, чуваше и усещаше от другите. А. много страдаше от това. Ние си надстроихме стената и старшините я счупиха като влязоха да търсят телефони и други. Това беше преди две - три години /2023г.-2024г./. Тази стена беше от кръста до рамото, но веднага старшините ни я магнаха. Казаха ни, че не било редно. Правихме опити да слагаме завеси, но старшините ги късаха, защото трябвало да ни гледат какво правим. През шпионката се вижда цялата килия. Ние бяхме с А. само

в трето помещение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да приемете исковата молба за основателна и доказана. Установи се, че преградна стена е имало до около метър, дори не и метър - метър и половина. Това противоречи на всички изисквания за хуманно третиране на лишените от свобода. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноски, за което представям списък.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите исковата молба без уважение. Претендирам присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за основателна и доказана. Моля съответно при уважаване на иска, Съдът да определи обезщетение по справедливост, което обаче е съобразено със задълженията на ответника, не се води прекомерно и не води до неоснователно обогатяване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на адв. М. три дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: