

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5862** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Ц. А. СДРУЖЕНИЕ НА СОБСТВЕНИЦИТЕ – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА Р-Н С. – редовно призован, се представлява от юрк С. и юрк Н., с пълномощни по делото.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило допълнение към жалба, депозирано на 22.01.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Поддържам жалбата с допълнението към нея. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата по аргументи, които са изложени в становището на ВАС. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от „Сдружение на собствениците“, чрез председател на УС А. Ц. А. срещу решение № РСТ22-РИ-16/09.06.22 г. на кмета на СО – Район „Студентски“ делото. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на акта.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Моля да приемете доказателствата от СО р-н. „Студентски“ като ги отхвърлите като недоказани и неоснователни и да постановите решение като моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. С. – Моля потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи сме изложили в писмено становище. Искам да отбележа, че е много важно заявителят как ще претендира исканата информация, като материализиран носител или с точно описание за представяне на документи или как точно ще си формулира искането. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Възразявам. Видно е че не се предоставя списък с направени разходи на основание чл. 80 ГПК и претендирам за направените разходи от нас по делото.

ЮРК. С. – Ние сме юрисконсулти към държавна администрация и нашите възнаграждения са строго фиксирани. Редът за определяне на възнагражденията не е чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДА се ИЗДАДЕ на жалбоподателя препис от протокола, при поискване и след заплащане на ДТ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: