

Протокол

гр. София, 08.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 08.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7217** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. В. Щ. - И., редовно и своевременно призована, не се явява, вместо нея адвокат П. без надлежно представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ П. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам искането за назначаване на ССЕ. Моля да допуснете допълнителна задача към нея, вещото лице да отговори и на въпроса „Сумите по приходните касови ордери дали са намерили отражение в Годишния счетоводен отчет за съответната година и дали за тях е платен прекият Корпоративен данък от дружествата получатели”.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се допусне експертиза, като считам, че по първия въпрос е въпрос, който

може да се прецени от съда, но не възразявам да се постави. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на лицето, възложило ревизията и лицето издало ревизионния акт.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат П. да се запознае с днес представените доказателства.

АДВОКАТ П. – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства изпратени с писмо от 15.08.11 г., приложените към молба от 19.10.11 г., днес представените 2 бр. писмени доказателства и 1 бр. папка-приложение.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на ССЕ за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице Ю. Я., което след като се запознае с материалите по делото и извърши справка, както при жалбоподателя, така и при лица, които са получатели на плащанията да отговори на въпросите поставени в жалбата, на днес поставения въпрос от адвокат П. и на въпроса поставен от съда:

1. Постъпилите по личната сметка на жалбоподателя суми получени ли са от името и за сметка на „Я. Т. Б [фирма], ако да кога и как и какво е движението по сметката на жалбоподателя за процесните периоди?

2. Сумите по приходните касови ордери дали са намерили отражение в Годишния счетоводен отчет за съответната година и дали за тях е платен прекият Корпоративен данък от дружествата получатели”.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 250 лв., вносим от жалбоподателя в 5 дн. срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит, експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5 дн. срок от днес да поставят допълнителни въпроси към вещото лице.

Да се изпрати съобщение до жалбоподателя, в което му се укаже, че следва да потвърди извършените в днешното съдебно заседание процесуални действия от страна на адвокат П. без надлежна представителна власт, в противен случай същите ще се считат за неизвършени.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.01.12 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: