

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1309** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТУИШЪН СТУДИО“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. С. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. На 13.10.2023 г. е постъпила молба от процесуалния представител юриск. В., с която не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно призована, не се явява. Постъпила е молба.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 16.5.2023 г., с приложени по опис писмени доказателства, в изпълнение на указания на съда.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 13.10.2023 г. в частта, с която юриск. В. заявява, че е установила, че в рамките на законовия срок не е постъпило заключение по

допуснатата експертиза и не възразява на вещото лице да бъде дадена възможност да изготви заключението си. Изразява становище по хода на делото както и по съществуването на спора, като претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че на делото бъде даден ход по същество.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 17.10.2023 г. за удължаване на срока за представяне на заключението по поставените ѝ задачи, тъй като за целта се нуждае от съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди с необходимата данъчно-осигурителна информация за подробно посочени в молбата дружества. Моли съда да ѝ бъде издадено съдебното удостоверение.

АДВ. Ж.: Да се приемат представените документи с молбата на ответника от 16.5.2023 г. Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си по допуснатата експертиза.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, докладвани в днешното съдебно заседание, представени от ответника.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице за изготвяне на експертизата.

Предвид направеното искане с доклада на назначеното вещо лице Г. Л. З., СЪДЪТ СЧИТА, че следва да бъде разкрита данъчно-осигурителна информация по настоящото дело в полза на АССГ, пред ТД на НАП по седалищата на дружествата, в обхвата, поискан от вещото лице с молбата от 17.10.2023 г., а именно от данъчните досиета на следните дружества доставчици на „Интуишън студио“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периодите:

I. Отчетните регистри по чл.125 от ЗДДС – дневници за покупки и продажби и справки-декларации към тях за:

“ФОНИКС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК],

- за 2020 г. – от м. 01 до м. 12 вкл.

- за 2021 г. - от м. 01 до м. 06 вкл.

“БГ ЕВРО ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]

- за 2017 г. – от м. 01 до м. 03 вкл.

“БГ ОФИС ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]

- за 2017 г. – от м. 03 до м. 09 вкл.

- за 2018 г. – за м. 12.2018 г.

- за 2021 г. – за м. 07.2021 г.

„АУДАКС-КЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]

за 2017 г. – от м. 10 до м.12 вкл.

за 2018 г. – от м. 01 до м. 10 вкл.

за 2019 г. – от м. 01 до м. 12 вкл.

за 2020 г. – от м. 01 до м. 06 вкл.

“КАМА СОФТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]

- за 2016 г. – за м. 01 и м.02 вкл.

“БГ ОФИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК]

- за 2016 г. - за м. 04, м. 05, м. 06 вкл.

II. Годишните данъчни декларации по чл. 92 от ЗКПО, както следва на:

“ФОНИКС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за 2020 г. и за 2021 г.;

“БГ ЕВРО ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за 2017 г.;

“БГ ОФИС ЕКСПЕРТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за 2017 г., за 2018 г., за 2021 г.;

“АУДАКС-КЕК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за 2017 г., за 2018 г., за 2019 г. и за 2020 г.;

“КАМА СОФТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за 2016 г.;

„БГ ОФИС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за 2016 г.;

Горното налага по делото да бъде постановено разкриване от съда на основание чл. 74, ал. 2, т. 2 ДОПК на данъчна информация по отношение на посочените дружества в посочения в искането обхват.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА разкриване на данъчна и осигурителна информация в полза на АССГ по адм. дело № 1309/2023 г. по описа на съда пред ТД на НАП по седалищата на дружествата, посочени в мотивите на определението, в искания обхват.

Определението не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице Г. З., което да ѝ послужи пред териториалните дирекции на НАП при изпълнение на поставените задачи.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.01.2024 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: