

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6249

гр. София, 23.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 23.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разглежда дело номер **9331** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по повод подадена жалба от А. С. И., И. В. С. и Б. И. И., всички чрез адв. В. С. от САК срещу Решение за актуализиране на Правилника за дейността на ВСУ „Л. Каравелов“, обективирано в Протокол на Общото събрание №18/22.07.2024г. и Решение № 18 от 22.07.2024г. на ОС на ВСУ „Л. Каравелов“ за отмяна на П. за деността на ВСУ „Л. Каравелов“.

С уточняваща молба от 17.10.2024г. жалбоподателките заявяват, че оспорват протоколните решения, свързани с актуализацията на Правилника за дейността на ВСУ „Любен Каравелов“ от Протокол № 18/22.07.2024г. – т.2 от Протокола и т.4 от Протокола.

Със следващо заявление същите сочат, че оспорват т.18 от Протокола.

С нова молба от 24.01.2025г. жалбоподателките чрез адвокат К. К. заявяват, че оспорват всички решения, обективирани в Протокол №18 от 22.07.2024г. Направено е искане за изискване на преписка от МОН във връзка с подадени сигнали и образувани проверки по същия случай.

Съдът е изпратил тази молба на ответника, с оглед новозаявен предмет по спора, който е изложил становище, че счита, че предмет на делото следва да са т.2 и т.4 от Протокола, които са своевременно оспорени, а не целият протокол, вкл. е обърнал внимание, че в същия не е налице точка 18, визирата в молбата от 15.11.2024г.

Съдът намира, че действително е недопустимо преформулирането на предмета на делото с последващи молби, още повече, че последното е възможно и да преклудира правото на жалба съобразно срока за упражняването ѝ. В процесния случай обаче е направено изявление за нищожност на оспорените актове.

Съдът приема, че е налице оспорване на няколко административни акта, поради което предмет на настоящото дело следва да бъде определен като т.2 от Протокол №18 от 22.07.2024г. на Общото събрание на ВСУ „Любен Каравелов“.

Същата обхваща предложения, респ. решения за приемане на промени в Правилника за дейността на Общото събрание на висшето учебно заведение и съдържа в себе си 31 подточки, с които съответно се изменят текстовете от Правилника.

Жалбата в останалата ѝ част следва да бъде отделена и докладвана за образуване на ново производство, тъй като се касае за оспорване на други административни актове, обективирани в т. 1, т. 3 и т. 4 от Протокол № 18/22.07.2024г. ва ВСУ „Любен Каравелов“.

В частта, която съдът приема на производство, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Воен от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО по делото, като предмет на настоящото такова са Решенията – 31 броя по т. 2 от Протокол № 18/22.07.2024г. за изменение на Правилника за дейността на общото събрание на ВСУ „Любен Каравелов“.

ПРЕПИС от настоящото определение, както и от подадената жалба и от приложените към нея доказателства, да се докладват на Председателя на Административен съд София град, за администриране и образуване на отделно производство под нов номер.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2025г. от 10.30 часа, за когато да се призват страните:

1. А. С. И., И. В. С. и Б. И. И. – жалбоподатели;
2. Общото събрание на Висше строително училище „Любен К.“ [населено място].
3. Да се уведоми СГП.

Страните могат да сочат и ангажират доказателства.

Жалбоподателките носят доказателствена тежест да установят правния си интерес от оспорването, както и фактите, на които се позовават с цел установяване на незаконосъобразността на акта.

Ответникът носи доказателствена тежест да установи компетентността си, спазването на формата и процедурата на приетия акт и съответствието му с материалния закон.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ