

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов  
Вената Кабурова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **8735** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:02 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „МЕГАТРАНС ТОП“ ЕООД – редовно призован, представлява се от  
ЮРК. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Инспекция по труда“ София – редовно  
призован, представлява се от ЮРК. Б., с днес представено пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от  
прокурор Р..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Н.: Поддържам касационната жалба. Моля да ни бъде допуснат свидетел при  
режи на довеждане, чрез които ще докажем, че дружеството е положило усилия да  
намери лицето и да му изплати трудовите възнаграждения, което обстоятелство  
подробно сме го описали в жалбата.

ЮРК. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам

доказателствени искания. Възразявам по искането за разпит на свидетел. В касационната инстанция се представят само писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Възразявам по искането на касатора за допускане за гласни доказателства.

СЪДЪТ, след съвещание, по отношение на направеното искане за събиране на гласни доказателства намира същото за недопустимо по смисъла на чл.219, ал.1 от АПК, която разпоредба е категорична, че за установяване на касационните основания се допускат само писмени доказателства. Искането за разпит на свидетел са гласни доказателства и е недопустимо в настоящото производство, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора за събиране на гласни доказателства.

ЮРК. Н.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н.: Моля да уважите изцяло жалбата, в която точно сме посочили какви усилия е положило дружеството за намиране на лицето с цел да му се изплати трудовото възнаграждение, което е задължение на работодателя, но считам, че би следвало да има и съдействие от страна на работника. Считам, че жалбата, пусната до „Инспекция по труда“ е с цел уронване на престижа и доброто име на фирмата. Моля да отмените решението на СРС, което от своя страна ще отмените издаденото наказателно постановление. Претендирам присъждане на разноски за двете съдебни инстанции.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно, с което е потвърдено наказателното постановление за неизпълнение на предписание. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от касатора разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете, че жалбата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: