

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9375** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:22 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** СДРУЖЕНИЕ „ИСКАМЕ СПРАВЕДЛИВОСТ И СИГУРНОСТ НА ПЪТЯ“ - редовно уведомено, представлява се от председателя Е. Б. С..

**ОТВЕТНИКЪТ:** ДИРЕКТОРА НА ОДМВР - С. З. - редовно уведомен, не се представлява, но изпраща писмени бележки, постъпили в АССГ на 06.12.2023г.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Е. С.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ,** като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** писмен отговор на ответника, с който оспорва основателността на жалбата, инкорпориран в съпр. писмо по изпращане преписката на съда.

**ДОКЛАДВА** молба от сдружението – жалбоподател, депозирана в АССГ на 14.11.2023 г., с приложения към нея писмени доказателства.

**ДОКЛАДВА** становище на ответника, с вх. №43882/06.12.2023 г. по регистъра на АССГ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Е. С.:** Поддържам жалбата. Да се приемат всички докладвани

доказателства. Уточнявам, че „Супер Хостинг“ БГ е фирмата, на чийто сървър е сайта, към който е имейла, от който са изпращани исканията по ЗДОИ. Сдружението няма отделен имейл и аз използвам моят имейл, който е [електронна поща]. Сдружението е създадено с цел инициране на законодателни промени. Такава е дейността на сдружението. Друга дейност не осъществява. Не участваме в проекти, не събираме средства. Издържаме сдружението със собствени средства, като целта е да участваме на всички кръгли маси за да се иницират законодателни промени. Не смятам за необходимо да соча нови доказателства, като съображения за това сме изложили включително в становището от 14.11.2023 г.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства и като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Е. С.: Моля да уважите жалбата и да задължите областната дирекция да отговори на поставените въпроси. Искам да кажа, че имаше и други дирекции, с които имахме същия проблем. В момента, в който те получиха преписи от нашата жалба с приложеното заявление, ни отговориха веднага на зададените въпроси, докато ОД на МВР - С. 3. продължава да мълчи и към настоящия момент. Считам, че и към момента, в който те са получили препис от заявлението дори и да приемем, че от тогава тече 14-дневен срок за произнасянето, този срок също е изтекъл. Моля да ми присъдите направените разноски 1000 лв. - заплатено възнаграждение, което е в минимален размер определен в Наредба №1 и 10 лв. - държавна такса за образуване на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: