

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **404** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) Глава единадесета Производства за обезщетения", във връзка с чл.284 , ал.1 вр. ал.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Делото е образувано по искова молба от К. Г. В., гражданин на Руската федерация с ЕГН [ЕГН] срещу Република България чрез Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) при Министерство на правосъдието, за вреди в размер на 500 000 лв. от незаконосъобразни действия при извършен обиск на 07.04.2023г. около 18:30 ч. в неговата килия в Затвора С..

Съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника ГДИН, който е представил писмен отговор с приложени доказателства, преписи са изпратени на ищеца чрез адв. Ю..

Предвид извършените процесуални действия до тук, съдът следва да насрочи разглеждането на делото в открито съдебно заседание, като до датата му следва да предостави възможност на ищеца да уточни доказателствените си искания, в това число предвид представените с писмения отговор доказателства, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за дата 17 юни 2024г. от 09:30 часа, за която дата и час да се призоват

Ищецът К. Г. В., гражданин на Руската федерация, представляван от адв. Ю.

Ответникът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ чрез упълномощен юрк.

М.

Прокуратурата на Република България чрез Софийска градска прокуратура

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл.171, ал.3 АПК провеждане на заседанието чрез видеоконференция между съдебната зала на Административен съд София град и съдебната зала на Затвора С., като мястото на провеждането на заседанието е :

- за ищеца К. Г. В. е съдебната зала на Затвора С., в случай, че желае да вземе лично участие в съдебното заседание по делото, което следва да заяви изрично
- за процесуалните представители на страните и прокурора мястото на провеждане на съдебното заседание е съдебната зала на Административен съд София – град или съдебната зала на Затвора С. по тяхна преценка

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. на датата и часа на съдебното заседание по делото да осигури присъствието на ищеца К. Г. В. в съдебната зала на Затвора С., в случай, че същият желае да вземе лично участие в съдебното заседание по делото, изрично заявено.

СЛУЖЕБНО от администрацията на съда да се създаде необходимата техническа организация на заседанието, в това число като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти, с администрацията на Затвора С..

ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да разпорежи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка, в координация с техническите специалисти на съда в случай, че ищецът желае да вземе лично участие в съдебното заседание по делото.

По фактите и обстоятелствата, съставляващи основание на иска за вреди по делото:

К. Г. В., гражданин на Руската федерация с ЕГН [ЕГН], е предявил срещу Република България чрез Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) при Министерство на правосъдието, иск за вреди в размер на 500 000 лв. от незаконосъобразни действия при извършен обиск на 07.04.2023г. около 18:30 ч. в неговата килия в Затвора С..

С изрична молба от 28.03.2024г. адв. Ю. е уточнил, че искът е предявен срещу Република България чрез Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието, чиито служители са и конкретните надзиратели в затвора, поради което ответник е ГДИН, т.е. процесуален субституент на Държавата. Обискът е извършен въз основа на Заповед № Л1361/06.04.2023г. на главен директор на ГДИН, но не се претендира незаконосъобразност на самата заповед, а вреди от фактическите действия при извършването на обиска в спалното помещение на ищеца, които действия са извършени от органи на различни служби в системата на ГДИН, в това число надзорно-охранителния състав при Затвора С., то исковата

претенция правилно е насочена срещу ГДИН – ответник на иска по чл.205, ал.1 АПК. Съгласно чл.205, ал.1 АПК, искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чиито незаконосъобразни актове, действия и бездействия се претендират вредите.

Ищецът твърди в исковата молба, че на 07.04.2023 г., около 18.30 часа, в килията му дошли надзирател - младши инспектор К. Б. и още от пет до осем човека, надзиратели, за провеждане на обиск. Бил изведен на инвалидна количка извън килията си. Надзирателите разглобили матрака му. Всички негови вещи и дрехи били хвърлени на пода, цветята му били извадени от земята и унищожени. Той започнал скандал. Лице в гражданско облекло, но с пистолет, започнало да му вика. Лицето не казало името и длъжността си, въпреки че ищецът го попитал. Това лице го ударило по рамото и заповядало на надзирателя да го вкара в килията. Няма преводач. Искал да говори по телефона с адвоката си, но не му позволили до 20.00 часа. Оправял килията си до 01.30 ч. на 08.04.2023 г. В нея не били намерени никакви забранени вещества. Не е получил копие от протокола за обиск. Надзирател му казал, че длъжностното лице, с което се е скарал, е заместник-директор на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" (ГДИН) и началник на сигурността на затвора от ГДИН. Претендира, че по време на обиска, от страна на длъжностното лице от ГДИН, са нарушени неговите права и е проявено насилие.

В исковата молба ищецът сочи в 10 позиции свидетели, сред които по т. 1 мл. Инспектор К. Б. и други надзиратели, по т.2 адв. К. Ч. от САК, по т.3 А. К. от [населено място], по т.4 -6 лицата Г. К., Г. М. и О. В. от СЦЗ Първа група, по т. 7 М. П. – Б. дол, с отбелязване /бяха при обиск“ и още три лица от Затвора 1-ва група, за които не се твърди, да са били при обиска.

В изпълнение на указания на съда, по делото е представена преписката по извършеното претърсване и изземване на 07.04.2023г., в която се съдържа и жалба на ищеца до прокуратурата. Процесният обиск е извършен по заповед на главен директор на ГДИН, конкретно за извършения обиск на килията на К. са представени протокол от 07.04.2023г. и докладна записка от 10.04.2023г.

Съдът е разменил книжа, като от ответника ГДИН е постъпил писмен отговор с приложени доказателства. Оспорват се исковата претенция изцяло, като се твърди, че процесният обиск е проведен при спазване на всички изисквания на закона, при извършването на същия са присъствали лицата, посочени в заповедта за извършването му, представена с отговора. Иска се от съда да отхвърли исковата претенция изцяло.

По правната квалификация на иска

Видно от Определение № 1/11.01.2024г. на смесен състав на ВКС и ВАС, настоящият съд е компетентен да разгледа така предявената искова претенция, съгласно указанията на смесения съдебен състав, да бъде разгледана в производство по чл.284, ал.1 вр. чл. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

По фактите и обстоятелствата, които се признават

Видно от отговора на исковата молба, единственото обстоятелство, което се

признава, е че на дата 07.04.2023г. действително е извършен обиск на килията на ищеца.

Всички наведени от ищеца основания на исковата му претенция са спорни, както и изпълнението на законовите изисквания за ангажиране на отговорността на Държавата за вреди чрез ГДИН при МП в процесния случай.

УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно претърпените от него неимуществени вреди от условията, при които е бил поставен в исковия период в ареста, и конкретно основанията, посочени в исковата му молба.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на обстоятелството, че процесният обиск в килията на ищеца е извършен при спазване на изискванията на закона и не са нарушени права на ищеца, в това число такива по чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и на основанията, посочени в исковата молба.

УКАЗВА на страните, че всички обстоятелства, съставляващи елементите по чл.284, ал.1 във връзка с чл.3 ЗИНЗС за ангажиране отговорността на държавата за вреди, са спорни по делото,

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца чрез адв. Ю. в 14-дневен срок от съобщението да уточни исканията си за разпит на свидетели - за относимите към иска факти и обстоятелствата, които ще установява с всеки от тях, в това число лицата, които иска да бъдат разпитани в първото по делото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на ищеца и на адвоката му, на ответника – ГДИН и на СГП, както и на началника на Затвора С. във връзка с провеждането на заседанието от съдебната зала в Затвора С. чрез видеоконференция.

Съдия: