

Протокол

№

гр. София, 16.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1161** по описа за
2020 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Х. И. – редовно уведомена, за нея адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен,
не изпраща представител.

За СГП прокурор К. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е отложено за становище на страните.

ДОКЛАДВА, че е дал възможност на ответника да установи изпращане на писмения
отговор, вкл. и отново да го изпрати по имейл адреса в регистратурата на АССГ.

След постъпване на писмения отговор, същият да се изпрати по ел. поща на адв. Д..

След предходното съдебно заседание се установява, че на л. 71 по делото, че
юрк. А. е изпратила на 19.3.20г. до АССГ съответния отговор. Приложен е на
хартиен носител на 5.10.2020г. съдебният секретар е препратил на ищеца на
10.9.2020г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 16.10.2020г. от ответника, с приложена заповед от
1.3.2019; извлечение от заповед от 13.3.2019г.

В залата се явява процесуалния представител на ответника.

Съдът разяснява на процесуалния представител на ответника извършените до момента

процесуални действия.

Процесуалния представител на ответника – не възразявам.

Адв. Д. - входирано е становище от 10 ноември, което е относно писмения отговор, с искане за ССЧЕ. На база доказателства по делото и становище от 10.11.20г вешото лице да отговори какъв е размера на обезщетението и кой е периода, за който е претендираното обезщетение в размер на 6 основни месечни заплати. Твърдим, че основната заплата е 1674 а не 1313лв. Предоставям на съда по искането за експертиза. Процесуалния представител на ответника – заплата е тази, на която е възстановена. Не е необходима експертиза. И двата спора са правни. Относно липсващия отговор – представям ел. съобщение, с което е изпратен същия. Признаваме размер на обезщетение – основна месечна заплата 1313лв., видно от фиш, който сме представили в предходното съдебно заседание –изплатено е обезщетение в такъв размер съгласно фиша. В ИМ е заявен произволно и посочен периода. За нас периода е 6 месеца след самото прекратяване. Изплатили сме обезщетение и признаваме иска в този размер чрез изплащане.

ПРОКУРОРЪТ – да се уважи искането за ССЧЕ. Да се приемат доказателствата. Да се изиска от НАП акта за встъпване на възстановената длъжност на ищцата.

СЪДЪТ предвид заявеното от процесуалния представител на жалбоподателя, че е депозирал становище с искане за ССЧЕ и същото не се намира по делото, намира че следва същото да се комплектова с така постъпилото становище по доказателствата.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени след предходното съдебно заседание.

За произнасяне по доказателствени искания по становище, което не е приложено по делото

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.12.2020 година от 15,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

От деловодството на АССГ да се приложи по делото постъпили по сведения на процесуалния представител на жалбоподателя становище с доказателствени искания, което да се връчи и на ответната страна, след което съдът ще се произнесе в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.04ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: