

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **3594** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.33а ал.6 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на [фирма],седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя Й. К., чрез адв. В. – САК срещу т.1 от Заповед № РД 09-150 от 25.02.2022г. на Министъра на земеделието/обн. Д.В.бр.20/11.03.2022г./ за одобряване на окончателни специализирани слоеве „Площи, допустими за подпомагане“ за Кампания 2021г., в частта с която не са включени площи – имот с номер от И. 63553-350-1-2, находящ се Р., общ. К., обл.П., с площ от 3.72 хка, с код на култура – масив с маслини, представляващ обрботоваема земя, част от поземлен имот с идентификатор 63553.1.7 с обща площ от 46 636.

С определение № 3644 от 09.05.2022г., съдът е конституирал страните, разпределил доказателствената тежест и насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.06.2022г. от 13.55 часа.

С писмена молба от 10.06.2022г. жалбоподателя моли делото да се разгледа в отсъствието му, изразява становище по същество, отправя доказателствено искане за допускане на комплекса съдебно-техническа експертиза и оспорва представеният по делото протокол от системата И. за извършена теренна проверка на заявеният от него парцел за подпомагане.

С определение от проведено открито съдебно заседания по делото от 27.06.2022г. съдът е допуснал доказателственото искане на жалбоподателя, като му е указал да прецизира какво цели да установи с искането си по т.3 и как иска да го установи. Успоредно с това и във връзка с твърдението за оспорване на протокол от И. за извършена теренна проверка, съдът е указал жалбоподателя изрично да заяви

какво оспорва – истинност, вярност, автентичност или друго по отношение на представеният по делото, протокол.

С писмено изявление от 01.07.2022г., жалбоподателят конкретизира доказателственото си искане по т.3, като успоредно с това заявява, че оспорва автентичността и верността на представеният по делото протокол.

С оглед изложеното, съдът съобрази, че оспорването е направено в съответствие с изискването на чл. 193 ал.1 ГПК. Посоченият протокол е част от административната преписка и е представен в съда с депозираната жалба и в този смисъл до първото съдебното заседание жалбоподателят се е възползвал от правото си на оспорване.

Относно верността на документа, съдът е допуснал доказателствено искане на жалбоподателя, назначил е вещо лице и е определил депозит, който е внесен от страната, съобразно дадените указания. В този връзка, допуснатото доказателствено искане следва да се допълни с уточнението, формулирано в молбата на жалбоподателя от 01.07.2022г.

Относно оспорване автентичността на документ – Протокол от И. от извършена теренна проверка, като съобрази, че същият е подписан електронно, съдът счита, че за автентичността му следва да се назначи компютърна експертиза, която да установи валидността на положените електронни подписи и на кого принадлежат те. Успоредно с това на ответника следва да се укаже да представи доказателства, че подписалите протокола лица са заемали съответните длъжности към датата на съставяне на протокола.

Поради това, Административен съд София град, Трето отделение, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълване на назначената с определение от 27.06.2022г. съдебно-техническа експертиза с уточнението, предоставено с молба от 01.07.2022г. на жалбоподателя.

Препис от молбата от 01.07.2022г., на жалбоподателя да се изпрати на назначеното вещо лице.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване автентичността на протокол от извършена специализирана теренна проверка на място на физически блок Землище: [населено място], [община], област П., ЕКАТТЕ 63553, с дата 20.09.2021г., ел.файл с наименование R.-350-1 в приложен по делото електронен носител.

НАЗНАЧАВА съдебно техническа – компютърна експертиза, която да отговори на въпросите - – положените електронни подписи под електронен протокол с дата 20.09.2021г., ел.файл с наименование R.-350-1 в приложен по делото електронен носител, принадлежат ли на лицата посочени в тях, в служебно качество ли са им издадени, както и валидни ли са били електронните подписи към датата на съставяне

на посоченият протокол?

НАЗНАЧАВА вещо лице – П. К. П., тел: [ЕГН]

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500лв вносим от жалбоподателя в седмодневен срок.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанието за внасяне на депозит, допуснатата експертиза ще бъде заличена.

УКАЗВА на ответника, в седмодневен срок да представи доказателства, че подписалите протокол от И. за извършена специализирана теренна проверка на място на физически блок Землище: [населено място], [община], област П., ЕКАТТЕ 63553, с дата 20.09.2021г., ел.файл с наименование R.-350-1 в приложен по делото електронен носител, лица са заемали съответните длъжности към датата на съставяне на протокола.

Дава възможност на страните да ангажират допълнителни доказателства и доказателствени искания във връзка с оспорването до датата на съдебното заседание.

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните и назначените по делото, експерти - вещи лица.

СЪДИЯ: