

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5824** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от М. Г. Л. – редовно призован, представлява се от адв. И., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община, район „К. село“ – редовно призован, представлява се от юрк. О., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от М. Л. срещу Мълчалив отказ, постановен по заявление вх. № РКС22-ТД26-416/18.05.2022г. на кмета на Столична община, район „К. село“.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Няма произнасяне от ответника и към настоящия момент. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам

доказателствени искания.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. По депозираното от доверителя ми заявление кметът на Столична община, район "К. село" е бил длъжен да се произнесе на основание чл.28в и чл.28г от Наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община. Ето защо, моля да постановите решение, с което да отмените отказа. Претендирам присъждане на разноски съобразно списък, който представям.

ЮРК. О.: Моля да отхвърлите жалбата срещу мълчаливия отказ, като неоснователна, тъй като не е в правомощията на кмета на район "К. село" издаване на разрешение за ползване в случая на 5 броя хладилни витрини пред търговски обект. Това е в правомощията на главния архитект на Столична община, район "К. село", като първо се одобрява скица и впоследствие се издава такова разрешително за разполагане на подвижни съоръжения. Ето защо, считам, че кметът на район "К. село" не е компетентен орган да се произнесе по депозираното заявление. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

РЕПЛИКА на АДВ. И.: Моят доверител е претендирал от кмета на Столична община, район "К. село" да разреши разполагането на хладилни витрини, съобразно приложена схема. Според чл.28в от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община такова разрешение се издава от кмета на района. Ние сме приложили схема към нашето заявление, но същата към настоящия момент не е одобрена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

