

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Рибарска 43“ ЕООД: редовно призван, представлява се от адвокат Г. Ф., с пълномощно на лист 51 по делото.

Ответникът - началник отдел „Оперативни дейности“ [населено място] в Дирекция „Оперативни дейности“, Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция за приходите (ООД [населено място] ДОП – ГДФК – ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Адвокат Ф.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.10.2022 г. с вх.№ 37269 становище от ответника чрез юрисконсулт Е. Е. с приложено пълномощно. ВРЪЧИ препис от докладваното становище на адвокат Ф..

Адвокат Ф.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор П.: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Адвокат Ф.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ф.: Моля да отмените обжалвания административен акт – Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № ФК-69-0093731 от 11.07.2022 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ [населено място] по съображенията, подробно изложени в жалбата. Акцентирам, че изложените в акта фактически и правни основания, за налагане на мярката, а именно запечатване на обекта, са недостатъчни, лишени от правно основание и липса на мотиви. Считаю, че само това представлява самостоятелно основание за отмяна и е нарушение на изискването на чл. 59, ал. 2 от АПК и е самостоятелно основание за отмяна на акта. Определянето на срока на продължителност на мярката е оперативна самостоятелност, като по аргумент от изискването по чл.18б, ал. 3 от ЗДДС за налагане на ПАМ е необходима заповед, в която правоприлагащия орган да посочи всички факти, основания и обстоятелства, които са от значение за срока на ПАМ и съответно да обоснове продължителността на срока за действие на мярката. Претендирам присъждане на разноски съобразно договор за правна помощ представен по делото.

Прокурор П.: Изразявам становище за основателност на жалбата и отмяна на

обжалвания пред съда административен акт като неправилен и незаконосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: