

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Татяна Щерева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11611** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на второ четене, на именно повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. А. Р., с пълномощно по делото, преупълномощена от пълномощник на жалбоподателя, на лист 56 и 57 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ Л. ТОТИН ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. А. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА свое Определение от 31.01.2022 г. с разпределение тежестта на доказване, както и изискани доказателства и постъпили такива от Дирекция „Миграция“ на 30.03.2022 г.

СЪДЪТ констатира, че по задължението да представи доказателства Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) не е представила такива във връзка с молба на ответника от 15.03.2022 г. за допълване на административната преписка във връзка

със затворения по делото акт.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата.

Желаем да представим писмени доказателства – епикриза на съпругата на жалбоподателя, във връзка с фактите описани в жалбата, че тя към настоящия момент продължава да се лекува в Германия, както и писмено обяснение, отново от съпругата на жалбоподателя, с ясното съзнание, с нотариална заверка на подписа, че това не замества свидетелски показания.

Не съм се запознала с административната преписка.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на адв. Р.,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКЪСВА съдебното заседание за 10 мин.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. Р. в залата да се запознае със съдържанието му.

СЪДЪТ възобновява съдебното производство по делото при същия състав на съда – съдия А. и секретар Щ., и представителство на страните – адв. Р. за жалбоподателя, юрк. Г. за ответника и прокурор М. за СГП, в 10.15 часа.

АДВ. Р.: Запознах се с административната преписка.

Няма да соча нови доказателства.

Поддържам жалбата, така както е предявена и допълнена с молбата от 26.01.2022 г.

Да се приемат доказателствата

ЮРК. Г.: Да се приемат представените до момента доказателства, първоначално представените и писмото от Дирекция „Миграция“.

Да се приеме епикризата, която беше днес представена от жалбоподателя.

Относно писменото обяснение, моля, да не бъде приемано, тъй като не е съставено в изискуемата форма.

Тъй като решаващият орган, консулското длъжностно лице, действа в условията на обвързана компетентност и по принцип решаващи за него са мненията на „Миграция“ и на ДАНС, разбира се би било добре да имаме и от двете страни, но специално в този случай виждам, че в становището на „Миграция“, във втората страница, има едно изречение, където е посочено, че становището на Териториална дирекция „Национална сигурност“ е положително. Положително според мен е да бъде издадена виза, в случай че отговаря на изискванията, така че не се налага да се отлага делото за становище на ДАНС и не настоявам изрично за отлагане и изискване на становище от ДАНС.

Моето тълкуване на изречението: „Становището на ТД НС – Т. е положително.“ е, че не се възразява да се издаде виза, но това е мое мнение. Тъй като не се съдържа в преписката не мога да кажа какво стои зад израза „становището е положително“. Дори и да имам възможност да се запозная с него в електронен вид би следвало да бъде материализирано по делото. Променям становището си и считам, че е редно да бъде изискано и становището на ДАНС.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приеме административната преписка, да се приеме и писмото от Дирекция „Миграция“.

Не възразявам да бъдат приети медицинските документи, които бяха представени днес.

По отношение на писменото обяснение не възразявам да бъде прието за сведение, но не считам че представлява годно доказателство.

По отношение на информацията от ДАНС, моля, по делото да бъде изискана тази

информация. На настоящия етап няма как да знаем какво точно е становището на ДАНС.

АДВ. Р.: Бих искала и аз да изразя своето становище по отношение на написаното в преписката - становището на Дирекция „Миграция“ по отношение на това, че становището на ТД НС е положително. В по-горното изречение беше посочено, че за жалбоподателя няма наложени принудителни административни мерки като забрани за влизане в страната и т.н., поради което аз си давам тълкуването в полза на жалбоподателя. Щом като е положително становището, това явно насочва мисълта на ДАНС, че няма пречки за издаването на визата, тъй като ако беше отрицателно становището на Дирекция „Национална сигурност“ би следвало това да се изрази по какви причини е така, поради което считам, че становището на ТД НС е в полза на жалбоподателя, а именно за издаване на визата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, представляващи заявлението за виза, подадено от жалбоподателя, ведно с приложените от него писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства за компетентността на консулското длъжностно лице издало отказа.

ПРИЕМА представеният от жалбоподателя днес медицински документ за Н. М. от клиника в Б. и писмено обяснение от Н. М. с нотариална заверка на подписа и относно съдържанието.

ПРИЕМА като доказателства по делото представеното към писмо от 30.03.2022 г. писмо на Дирекция „Миграция“, част от съгласувателната процедура по искане за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

Във връзка с уваженото искане от ответника за допълване на административната преписка и във връзка с изпратено писмо по делото от 16.03.2022 г. до ДАНС

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВТОРНО УКАЗВА на ДАНС, че следва да представи становище посочено в молба от 15.03.2022 г. на консулско длъжностно лице в посолството на Република България в А., Република Турция.

УКАЗВА на ДАНС, че при неизпълнение на указанията на съда ще стане причина повторно за отлагане на делото, с оглед на което на виновното длъжностно лице ще бъде наложена глоба по реда на ГПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2022 г. от 11.45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните по тяхна преценка да представят и други доказателства в подкрепа на твърденията си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: