

# РЕШЕНИЕ

№ 3172

гр. София, 12.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7911** по описа за **2022** година докладвано от съдия Виржиния Петрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по депозирана от процесуален представител на Териториална дирекция на Национална агенция по приходите (ТД на НАП) – С. касационна жалба против Решение от 28.06.2022 г., постановено по НАХД № 4938/2021 г. по описа на СРС, НО, 114-ти състав. С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление (НП) № 564510 - F589612/08.03.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ при ТД на НАП – С., с което на „Астон Сервиз“ ООД,[ЕИК] е наложена, на основание чл. 355, ал. 1, предл. второ от Кодекса за социалното осигуряване (КСО), имуществена санкция с общ размер 73 000 (седемдесет и три хиляди) лева (146 имуществени санкции всяка от по 500 лева), за извършени административни нарушения на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО вр. чл. 4, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Наредба № Н-13/17.09.2019 г. издадена от министъра на финансите за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите и осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица.

Според жалбоподателя решението е постановено в противоречие с материалния закон. Претендират се сторените за двете съдебни инстанции разноски.

В открито съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът – „Астон Сервиз“ ООД, редовно уведомен, не се представлява в съдебно заседание. Постъпило е писмено становище, с което оспорва жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд - София-град, XXV касационен състав, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14 - дневен срок, от надлежна страна, срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт и същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, но неправилно, по следните съображения :

Противно на извода, направен в мотивите на обжалваното решение, касационната инстанция не счита, че е допуснато нарушение на чл.34 от ЗАНН. Видно от мотивите към Тълкувателно решение № 4 от 29.03.2021 г. по т. д. № 3/2019 г., ОСС на ВАС I и II колегия, административнонаказателното преследване се изключва по давност, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя, а не от момента, в който е съществувала възможност той да бъде открит, или пък от момента, в който горестоящ в йерархията на администрацията орган е счел, че е налице осъществено нарушение от точно определен нарушител. Застъпено е разбирането, че по смисъла на чл. 34, ал. 1 ЗАНН откриване на нарушителя значи установяване и индивидуализиране на физическото, респ. на юридическото лице, което е отговорно за противоправното деяние, осъществяващо състав на административно нарушение, а не съществуването на възможност това да бъде сторено. В случая нарушението е станало известно на проверяващите органи на 15.01.2021г., когато е извършена проверката, при която контролните органи са установили, че дружеството не е подало данни с декларация образец № 1 за месец септември 2020 г. за наетите по трудови правоотношения лица. Именно това е първата дата, на която в ТД на НАП С. е била налична необходимата информация за индивидуализация на нарушението. Ето защо, доколкото АУАН е съставен на 11.02.2021 г., същият е издаден в рамките на 3-месечния срок по чл. 34, ал. 1 ЗАНН.

Настоящият касационен състав споделя възраженията в касационната жалба, че в административно-наказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, рефлектиращи върху процесуалните гаранции за ефективно упражняване на правото на защита от санкционираното дружество. В този аспект, незаконосъобразно в обжалваното решение е прието, че е налице нарушение на изискванията на чл. 18 от ЗАНН.

При прецизното и ясно отразяване в АУАН на фактическите констатации, относими към елементите от състава на конкретните административни нарушения, за които е ангажирана обективната отговорност на дружеството – работодател (осигурител), включително и на начина, по който са били установени, в контекста на непротиворечивите доказателства, събрани и проверени в хода на съдебното

следствие, основателно е възражението в жалбата за неправилно позоваване на разпоредбата на чл. 18 от ЗАНН, с която е обоснована отмяната на наказателното постановление.

Категорично е установено, че дружеството не е подало декларации образец 1 за всички поименно посочени в АУАН 146 лица, наети по трудово правоотношение през м. септември 2020 г. Не се спори и относно факта, че за всяко наето лице се дължи подаване на отделна декларация, което рефлектира върху броя на осъществените административни нарушения. Наложена имуществена санкция с общ размер 73 000 лева, съответства на сбора на 146 имуществени санкции в минималния, предвиден от закона размер от 500 лева. Отразяването по този начин на вида и размера на имуществените санкции недвусмислено и ясно показва волята на административно-наказващия орган не само относно броя на констатираните административни нарушения – 146 – съответен на неподадените декларации до 26.10.2020 г. за наетите по трудово правоотношение лица през м. септември 2020 г., но и относно размера на наложените за всяко констатирано административно нарушение имуществени санкции. Отбелязаното пояснение в скоби внася нужната категоричност, че сумата от 73 000 лева не е самостоятелно определена и наложена имуществена санкция, а представлява сбор от 146 имуществени санкции с размер от по 500 лева.

Разпоредбите на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 1, б. "а" от Наредбата установяват ежемесечно задължение за работодателя за подаване на данни в декларация – образец № 1 до 25-то число на следващия месец, за който се отнасят данните. Неизпълнението на това задължение представлява административно нарушение, осъществено чрез бездействие, с оглед което същото трае от първия ден след изтичане на законоустановения срок до извършване на дължимото действие.

Срокът за подаване на декларация – образец № 1 е законоустановен. Правилно административнонаказващият орган е посочил срока, до който е следвало да бъдат подадени декларациите за всички лица подробно индивидуализирани в АУАН и НП (като са посочени имена и ЕГН) – за м. септември 2020 г. и това е 26.10.2020 г. (първият работен ден следващ крайния срок). Следователно не е накърнено правото на защита на сочения за нарушител да разбере повдигнатото му административно наказателно обвинение, както правилно е приел Софийски районен съд. Правилно е определена и датата на извършване на нарушението, а именно 27.10.2020 г., деня следващ крайния срок за подаване на декларация образец № 1.

Неизпълнението на това задължение е достатъчно основание за ангажиране на отговорността му по чл. 5, ал. 4, т. 2 от КСО. Настоящата инстанция счита, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 42, т. 3 и т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗАНН. В АУАН и в наказателното постановление са посочени нарушените законовите разпоредби. И в АУАН и НП фактичката обстановка е подробно и недвусмислено описана, както и съдържат всички задължителни реквизити, изисквани по закон, за да може съответният акт да породи целените правни последици. Противно на извода, направен в мотивите на обжалваното решение, касационната инстанция не счита, че са допуснати нарушения на

процесуалните правила, визирани в чл. 42, т. 3 и т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 5 от ЗАНН, които да са ограничили възможностите за ефективно упражняване на правото на защита от санкционираното дружество както в производството пред административно-наказващия орган, така и в съдебното производство.

При тези съображения настоящият съдебен състав счита, че обжалваното Решение от 28.06.2022 г., постановено по НАХД № 4938/2021 г. по описа на СРС, НО, 114-ти състав следва да бъде отменено като постановено в нарушение на закона, а наказателното постановление, предмет на съдебен контрол, като издадено от компетентен административен орган, при спазване на административнопроизводствените правила и при правилно приложение на материалния и процесуалния закон следва да бъде потвърдено с изключение на частта касателно две от лицата, посочени в АУАН и НП, а именно - Я. С. Г. и М. Й. Д..

По отношение на тези две лица касационната инстанция изцяло споделя изводите на районния съд че отговорността на дружеството е била неправилно ангажирана за процесното нарушение на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО във връзка с чл. 4, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Наредба № Н-13/17.12.2019 г. касателно тези две лица ( Я. С. Г. и М. Й. Д.) по съображенията подробно изложени в атакуваното решение, поради което същите няма да бъдат излишно повтаряни.

При този изход на спора, своевременно направеното искане от процесуалния представител на касатора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за въззивното и касационното производство, следва да бъде уважено. Размерът на юрисконсултското възнаграждение за всяка съдебна инстанция следва да се определи в съответствие с чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, съгласно чл. 63д, ал. 5 във вр. ал. 4 от ЗАНН във вр. чл. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ (ЗПП) и съобразно уважената част.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 от АПК във вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София – град, XXV-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 28.06.2022 г., постановено по НАХД № 4938/2021 г. по описа на СРС, НО, 114-ти състав, в частта, с която е отменено Наказателно постановление (НП) № 564510 - F589612/08.03.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ при ТД на НАП – С., с което на „Астон Сервиз“ ООД,[ЕИК] е наложена, на основание чл. 355, ал. 1, предл. второ от Кодекса за социалното осигуряване (КСО), имуществена санкция с общ размер 72 000 (седемдесет и две хиляди) лева (144 имуществени санкции всяка от по 500 лева), за извършени административни нарушения на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО вр. чл. 4, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Наредба № Н-13/17.09.2019 г. издадена от министъра на финансите за

съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите и осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица по отношение на И. С., С. Н., П. Т., И. И., Т. Т., С. С., Д. П., Б. У., Т. С., К. П., Т. П., Г. Р., И. С., Д. Х., Х. Р., Н. ПИРОВА, Й. Й., Я. Т., Г. Т., К. К., К., Н. К., Б. Т., Ц. П., М. Ц., В. Н., Р. К., Т. К., Ц. К., Н. Л., Я. П., Ф. М., И. С., П. Ф., Ю. Т., И. С., Е. М., Т. Т., Р. Н., И. Р., В. П., С. П., С. Ю., Г. Ч., Т. С., Н. Т., Т. Р., И. С., Г. КОС, Е. П., Т. Т., Р. С., К. Р., С. К., И. С., Х. С., Е. П., Г. П., М.

П., Р. К., Й. Й., А. Ю., И. К., М. М., С. К., С. Р., И. О., Ц. К., Н. Т., А. С. К. К., И. П., Г. К., Б. Н., В. М., Р. К., Т. Т., Й. П., Н. М., К. Р., Я. Я., К. П., Н. П., Г. М., Д. Р., Г. М., П. П., ДОЙКА Р., В. С., П. К., Г. Т., А. Л., М. Т., И. Н., В. П., С. К., Ц. С., Т. Х., Р. К., Ц. МАКЕДОНСКА, Р. П., П. Ф., К. С., С. К., О. М., Р. Р., Х. К., П. П., И. Т., В. Й., И. Ф., С. М., Д. М., Р. Ф., А. И., С. К., Я. П., К. Ю., И. К., С. С., Х. М., Х. П., Г. Щ., С. Ю., М. М., С. Х., А. С., М. М., С. Ф., С. М., Г. И., М. Ц., Ю. Ю., Н. Х., Ф. Х., М. М., Р. М., Л. К., М. Т., А. К., М. М., П. М., А. Х., Ж. ПИРОВА, А. П., Ц. К., Р. Х., Ю. Т., К. Х., К. Ш., М. Щ., Н. М., С. И., С. Н., Р. М. и Л. Ф..

#### И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление (НП) № 564510 - F589612/08.03.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ при ТД на НАП – С. в горепосочената част.

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 28.06.2022 г., постановено по НАХД № 4938/2021 г. по описа на СРС, НО, 114-ти състав в частта, с която е отменил Наказателно постановление (НП) № 564510 - F589612/08.03.2021 г., издадено от директора на Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ при ТД на НАП – С., с което на „Астон Сервиз“ ООД,[ЕИК] е наложена, на основание чл. 355, ал. 1, предл. второ от Кодекса за социалното осигуряване (КСО), имуществена санкция с общ размер 1000 (хиляда) лева (2 имуществени санкции всяка от по 500 лева), за извършени административни нарушения на чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО вр. чл. 4, ал. 1, т. 1, б. „а“ от Наредба № Н-13/17.09.2019 г. касателно лицата Я. С. Г. и М. Й. Д..

ОСЪЖДА „Астон Сервиз“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] да заплати на Национална агенция по приходите, на основание чл. 63д, ал. 5 във вр. ал. 4 от ЗАНН вр. чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 78, ал. 8 от ГПК вр. чл. 144 от АПК сумата от 200 /двеста/ лева - юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство във въззивното и касационното производство.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.