

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4687** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТоталЕнерджис Маркетинг България“ ЕООД, представлявано от Т. Г. и М. И. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – редовно призван, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.01.2025 г., с която поставя допълнителни въпроси по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на адв. С..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Е. К. от 17.01.2025 г., с която уведомява съда, че възложената ѝ експертиза не е в нейната компетентност и моли да бъде заменена с

друг вещо лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не съм работила по поставените ми задачи, тъй като част от въпросите касаят знания в областта на химията, каквато компетентност аз нямам. Аз мога да отговоря на въпросите, които са поставени в молба 07.10.2024 г. по т.1, т.2 и т.4.

АДВ. С.: Преформулирам въпрос № 3 в следния смисъл: Има ли и други юридически лица, които отговарят на критериите по чл.23, ал.2 и ал.3 по ЗЗНН, които не са били вписани за периода 01.07.2022г. – 30.06.2023г. в Регистър на задължените лица, които през 2021 година са осъществявали внос или ВОП на енергийни продукти по Регламент (ЕО) № 1099/2008 г. и/или тежки горива?

ЮРК. Д.: Моля, в случай че съдът прецени т.3 да бъде допусната към експертното заключение да допуснете допълнителните въпроси към заключението така, както сме ги поставили в нашата молба от 13.01.2025 г.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. С. да се запознае с писмената молба от 13.01.2025г., която е представена от ответника по делото, като изрази своето становище по нея в срок от 14 дни считано от днес.

ВЪЗЛАГА изпълнението на задачата на вещото лице Е. К., която да отговори на въпросите на жалбоподателя в молбата му от 07.10.2024 г. по т.1, т.2, т.4 .

СЪДЪТ, във връзка с допускане на въпроса по т.3 ще се произнесе в закрито съдебно заседание в 14-дневен срок от днес.

За изготвяне на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2025 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: