

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11299** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.18 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани, се представляват както следва:

ИЩЕЦЪТ Х. Х. С. – не се явява, вместо него адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – не изпраща представител. Постъпили са писмени бележки касаещи хода по същество.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника.

ДОКЛАДВА, че е указал на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, постъпили на 05.4.2021г.

Адв. Д. - Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям заповед за задържане и договор за защита и съдействие за разноските пред СРС. Водя свидетеля и моля да бъде разпитан.

ПРОКУРОРЪТ – да се изиска делото от СРС. Следва да се изискват и прилагат производствата пред СРС, релевантни пред настоящото исково производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба по опис.

ПРИЕМА днес представените от адв. Д. Договор за правна защита и съдействие и заповед за задържане на лице.

ПРИЕМА за сведение становището на ответника.

В залата се въведе допуснатия свидетел.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля, както следва:

В. В. В. - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ В. - Нямам родствена връзка с ищеца. Познавам Х.. Приятели сме. Знам, че бе задържан месец януари 2020 година. Бяхме задържани заедно. Това задържане се отрази зле на Х., разстроен бе в момента на задържането, че майка му ще се притесни. Заедно живееха с нея. Тя наистина тежко го прие. Очакваше сериозна развръзка от задържането. Х. се ядоса, че ни задържаха за нещо, което полицаите не успяха да комуникират какъв е проблема и прерасна в обвинение. Х. се разстрои дали ще може да си намери по-добра работа. Не знаеше и последствията от това задържане. Притеснението продължи и след задържането, докато водехме делата за отмяна на заповедта за ареста. Афектиран беше. Отзвук имаше сред приятелите ни, бяха шокирани като научиха. На Х. му се налагаше да обяснява, че нищо лошо не е направил.

На въпрос на прокурора - водите ли дело срещу същия ответник, срещу това задържане?

СВИДЕТЕЛЯТ - имал съм дело със същия предмет, със същия ответник. Спечелих делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА за послужване НАХД №553/2020г. по описа на СРС, НО, 129 състав.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 15.6.2021г. от 14,05 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: