

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **1591** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Ц. Х., редовно призована, явява се лично и се представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Й., с пълномощно с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо с изх. № 1049-40-89#1/07.03.2025 г., постъпило в съда на 07.03.2025 г., от ответника, към което са приложени писмени документи под опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.04.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Х., в която се правят доказателствени искания и искане за представяне на писмено доказателство.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Считаме, че административната преписка е непълна, във връзка с което сме направи допълнително искане за представяне на доказателство, намиращо се в административния орган. Отделно от това, считам, че следва да бъдат представени поименните разписания на длъжностите, за да се прецени кои длъжности са заети. Това е във връзка с твърдението ни, че не е налице реално съкращаване на щата, което да засяга служебните функции на моята доверителка. Моля да задължите ответната страна да представи и всички длъжностни

характеристики в тази дирекция, в която се намира отделът на моята доверителка, с оглед онагледяване на обстоятелството какви функции изпълнява цялостната дирекция и че длъжността на моята доверителка е в изпълнение на тези функции. В длъжностните характеристики е обозначена и структурната подчиненост. По наше виждане, с така нареченото съкращаване, се нарушава и структурната подчиненост. Под структурна подчиненост разбираме, например: директорът на дирекция и началниците на отделите за колко служители отговарят и на колко служители са преки ръководители. С длъжностните характеристики ще се онагледят факта, че в единия отдел остават с един служител по-малко от тези, които трябва началника на отдела да ръководи, а в другия отдел стават с един повече в противоречие със структурата на дирекцията, определена с подзаконовия нормативен акт. Считам, че с представянето на тези длъжностни характеристики по-внимателно бихме могли да илюстрираме нашата теза. Важно е описанието на служебните функции, за да докажем, че служебните функции на моята доверителка не са заличени. Поддържам искането си за разпит на 1 свидетел, във връзка с изложеното в т. 2 от жалбата.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Моля за възможност да се запозная с представените искания от 01.04.2025 г. и срок, в който да изразя писмено становище. Не възразяваме да представим длъжностните характеристики, докладната записка, с която е инициирана проверката и поименните длъжностните разписания. Не считам, че е необходим разпит на свидетеля, поискан от жалбоподателя. По делото са налични достатъчно писмени доказателства, и заедно с тези, които ще представим, считам, че ще се изяснят фактите и обстоятелствата по делото, но предоставям на съда да прецени.

АДВ. Б.: По въпроса за гласните доказателства бихме искали ясен отговор от ответната страна, защото ако те поискат свидетел, то ние ще държим на съвместен разпит. Фактите, които ще се установяват са деликатни и не би следвало разпитите да бъдат в различни заседания.

ЮРК. Й.: Моля да допуснете до разпит и на нас 1 свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ДОПУСКА до разпит по 1 свидетел, при режим на довеждане, на всяка от страните във връзка с твърденията в жалбата.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с допълнителната молба от 07.03.2025 г. от ответника.

ДОПУСКА като доказателства по делото представянето на докладна записка 1007 от 21.01.2025 г. и днес направените доказателствени искания от адв. Б. за представяне на поименни длъжностни разписания към датата на утвърждаване на длъжностното разписание от 21.02.2025 и длъжностни характеристики на служителите от Дирекция „Електронен обмен, дигитализация и архиви“ при Централно управление на НОИ.

ОПРЕДЕЛЯ 14-дневен срок от днес на ответника за представяне на допуснатите доказателства и ОТЛАГА приемането им за следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.05.2025 година от 09:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: