

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10379** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВТОРА СПЕЦИАЛИЗИРАНА АКУШЕРО-ГИНЕКОЛОГИЧНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ШЕЙНОВО“ ЕАД, представлявано от изпълнителния директор д-р Р. Л. В. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат В. К., с пълномощно на лист 21 по делото. ОТВЕТНИКЪТ ръководителя на УО на програма „Развитие на човешките ресурси“ към Министерство на труда и социалната политика – редовно уведомен, представлява се от държавен експерт с юридическо образование С. А., с пълномощно по делото от днес. СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 28.02.2025г., с приложени писмени доказателства по разпореждане на съда, а именно оценителния доклад.

АДВОКАТ К.: Да се приемат писмените доказателства.

Д..ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ А.: Моля да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на 04.02.2025г. от юрисконсулт Й., процесуален представител на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Моля да уважите жалбата ни. Подробно съм изложила аргументи в самата жалба. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските, договор за правна услуга и банково извлечение.

Д.ЕКСПЕРТ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ А.: Моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговора ни от 18.10.2024г., както и по отношение на съществуването на акта сме направили допълнителни уточнения в срока определен от съда от 28.02.2025г. Оспорваният акт на ръководителя на УО на програма „Развитие на човешките ресурси“ към Министерство на труда и социалната политика е законосъобразен. Същият е издаден от компетентен орган при спазване на административно-производствените правила и същият съдържа и съответните правни основания за издаването му. Подробно са изложени мотивите в оспорвания акт. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в случай на позитивен изход на спора по реда на чл.78, ал.8 от ГПК, във връзка с чл.24 от НЗПП. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, съгласно практиката на ЕС, която е развита в Решение С427 и Решение С428 от 2016г. С оглед извършената работа и материалния интерес считаме, че същият следва да бъде по под минималния размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: