

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 21.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **1899** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, подадена от Д. Д. Д. от [населено място] срещу Столична община, с която се претендира обезщетение за имуществени и неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразно бездействие на общинската администрация.

В съдебно заседание, проведено на 01.06.2022 г. процесуалният представител на ищцата адв.Й. е поискал допускането на съдебно-оценителна експертиза. След внасяне на определения първоначален депозит, по делото е допусната съдебно-оценителна експертиза, която след запознаване с материалите по делото да отговори на поставените от ищцата с молба от 13.06.2022 г. въпроси. За вещо лице е определена А. А..

В открито съдебно заседание, проведено на 28.09.2022 г., по повод постъпила от вещото лице А. А. молба, с която същата е поискала да бъде освободена като експерт по делото, съдът я е заменил с вещото лице В. И. О..

В открито съдебно заседание, проведено на 08.02.2023 г., по повод постъпила от вещото лице В. О. молба, с която същият е поискал делото да бъде отложено или да бъде заменен с друго вещо лице, съдът е назначил на негово място за вещо лице Б. А. К..

След като Б. К. не е открит на посочените от него в списъка на вещите лица адрес и телефон, съдът с разпореждане от 24.02.2023 г. го е заменил с вещото лице П. С. Д.. Съобщението до П. Д. за определянето му за вещо лице по делото се е върнало с отбелязване, че същият отказва да поеме делото, поради прекалена ангажираност.

С разпореждане от 02.03.2023 г. съдът е заменил вещото лице П. С. Д., като на негово място е определил за вещо лице А. Х. К.. С молба от 30.03.2023 г. А. К. е помолила да

бъде освободена от възложената задача.

С разпореждане от 06.04.2023 г. съдът е заменил вещото лице А. Х. К. и на нейно място е назначил В. Б. Б.. С молба от 19.04.2023 г. В. Б. също е помолила да бъде освободена като вещо лице, поради „неотложни ангажименти“.

С разпореждане от 25.04.2023 г. съдът отново е заменил вещото лице В. Б. Б. с вещото лице И. Л. Д., който с молба от 26.05.2023 г. е посочил, че изпълнението на поставените към експертизата задачи не са от неговата компетентност с оглед на което моли да бъде заменен като вещо лице.

С разпореждане от 31.05.2023 г. съдът отново е заменил вещото лице като на негово място е определил А. Н. В.. С молба от 05.06.2023 г. В. е заявила, че не би могла да изготви експертизата, поради натовареност.

С оглед на това, съдът намира, че следва отново да замени назначената като вещо лице по делото А. Н. В. с друг експерт, като за целта поиска от К. на независимите оценители в България да бъде посочен специалист, който да изготви експертизата по делото.

Тъй като в срока до 28.06.2023 г., за която дата е насрочено делото, експертизата не може да бъде изготвена, следва делото да се пренасрочи за по-късна дата.

Водим от горното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

Да се изпрати писмо до К. на независимите оценители в България, с молба да се посочи специалист, който след запознаване с материалите по делото и оглед на място да отговори на поставените от ищцата с молба от 13.06.2022 г. въпроси, като за целта с писмото да се изпрати и препис от тази молба.

ПРЕНАСРОЧВА делото за 27.09.2023 г. от 15 ч. и 30 мин.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на страните по делото.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: