

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4016** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „МБАЛ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно на лист 19 от предходното разглеждане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РЗОК - ГР. П. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юриск. В., с пълномощно на лист 404 от предходното разглеждане на делото и от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

Гл. Ю. В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД, срещу т. 1, т. 2, т. 5, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10, т. 11, т. 12, т. 13, т. 14, т. 15 и т. 16 от заповед за налагане на санкции № РД-08-1697/ 15. 09. 2021 г., издадена от директора на РЗОК - [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА административно дело № 10691/2021 г. по описа на АССГ, II отделение,

29-и състав.

ДОКЛАДВА административно дело № 6714/2022 г. по описа на ВАС, VI отделение.

АДВ. К. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. Ю.. В. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат представените по делото доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ГЛ. Ю.. В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите подадената от представляваното от мен дружество жалба. Бих искала да обърна внимание, че изготвените експертизи на доктор Б. по точка 15 и точка 16 от процесната заповед, както и втората изготвена експертиза относно точка 16 считам, че потвърждават изложеното от нас в жалбата, като се спират на пропуски и не счита, че е правилна преценката на лекарите, но по не касаещи административния акт въпроси. Бих искала на това да обърна внимание и да отбележа, че експертизата по тези точки подкрепя изложеното в жалбата. Моля да ни присъдите направените разноски в административното производство за изготвяне на съдебно-медицински експертизи и държавна такса. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ГЛ. Ю.. В. – Оспорвам жалбата. Считаю същата за неоснователна. В хода на съдебното дирене и приетите по делото съдебно-медицински експертизи стана ясно, че констатациите на длъжностните лица, служители на РЗОК-П. са правилни и мотивирани. Подробни съображения съм изложила и в писмените си бележки в предходното разглеждане на делото. Извършените нарушения от лечебното заведение

са скрепени със съответните санкции, те са определени правилно и са на определения от закона минимум, поради което считам индивидуалния административен акт за правилен, мотивиран и законосъобразен. Моля да се произнесете с решение, с което да го потвърдите като такъв. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: