

Протокол

№

гр. София, 25.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова
Георги Терзиев

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4361** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – П. П. Б. чрез АДВ. В. В., редовно уведомен, явява се лично и се
представява от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – И. В. Ч. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ОЗ РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ
КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ чрез ЮРИСКОНСУЛТ
СДВР, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от П. П. Б., срещу решение на СРС постановено по
НАХД № 20181/19 г.

С жалбата се иска отмяна на решението, не са представени доказателства.

адв. В. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В. – Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС, като необосновано, постановено в противоречие с правилата и в противоречие с целта и смисъла на закона. Подробно е изложено в жалбата, съставът на СРС е отказал да събере относимите доказателства, с които да разкрие обективната истина дали е имало или не е имало основание за задържане от самия полицейски служител. Полицейският служител се яви в съдебно заседание, ние поискахме да бъде разпитан. Съдът отказа. Не той е човекът установил действията, които е преценил за застрашаващи сигурността и обществения ред, а друг е служителят. Поискахме и разпит на другия служител. Съдът отново отказа. Съдът отказа за видеоматериала. Съдът потвърди процесната заповед, без нито е едно доказателство. Мислех днес да поискам разпита на полицейския служител свидетел на деянието, докладната записка не беше представена с административната преписка, там тя липсваше, а по мое запитване тя беше представена извън всякакви срокове от МВР. Отказах се от разпит на този служител. Доказателствената тежест е да обоснове е на органа издал заповедта. Има съществени противоречия в докладната записка. В решението на СГС е цитирана европейска практика на европейския съд по правата на човека по време на законно провеждан протест не е наказуемо по смисъла на закона. Доверителката ми не е извършила нищо, с което застрашава сигурността и обществения ред, не е хвърляла яйца по полицейски органи, извършила го е символично. Не й е направена забележка, не е указала съпротива, не е отказала дори не е извършила нарушение по указ за дребно хулиганство. С тази заповед е ограничено правото и на свободно придвижване.

ПРОКУРОРЪТ - Счита жалбата за основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: