

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5498** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13,33 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ СОФИЯ В ГД  
ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ –редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД – редовно призован, се  
представява от адвокат Т. с пълномощно пред Районен съд.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се представява от  
прокурор П. Р..

АДВОКАТ Т. и ПРОКУРОР Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки, постъпили на 16.09.2024 г. от процесуалния  
представител на касатора.

АДВОКАТ Т.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: Моля да отхвърлите аргументите в касационната жалба. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд. Поддържаме, че липсва на описание на извършеното нарушение. Въпреки че е имало свидетели при установяване на нарушението, в конкретното производство актът е съставен в хипотезата на свидетели при съставянето му, което считам за процесуално нарушение по реда на ЗАНН. Представям списък на претендираните разноси с доказателства за извършването им.

ПРОКУРОР Р.: Касационната жалба е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13, 36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: