

# Протокол

№

гр. София, 04.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 04.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5699** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване на второ четене в 10:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "РИЛА КОМЕРС " ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Г. С. К. – редовно призован, явява се управителя Г. К..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

Г. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 59 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Г. К. – Считам, че вещото лице не е отговорило на въпроса. Въпросът към вещото лице е изрично формулиран от съда с определение на съда от 19.12.25 г. Моля вещото лице да каже дали е разбрала въпроса?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Разбрала съм въпроса и съм отговорила.

Г. К. – Отговор в тази експертиза няма.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Отговорила съм единствено за плащания, които са от "РИЛА КОМЕРС " ООД.

В Столична община район „Т. - С.“ предоставят информация само въз основа на ЕГН и ЕИК, както съм записала в заключението и не може да предоставят информация по адрес на имота.

Г. К. – По кадастрален идентификатор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Те, може да я идентифицират дали имота, за който сте платили е същия с този, който сте декларирали, но не може да ми предоставят такава информация.

Г. К. – Вие поискахте ли от отдел „ МДТ Т. – С.“ кои лица и какви партии има заявени за идентификатор 68134.1001.486.1.20?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Да, попитах.

Г. К. – Не, не сте отговорили.

Г. К. – Предмет на тази експертиза е именно тази собственост. Нормално е, че няма как "РИЛА КОМЕРС " ООД да плати по партида от м.12.24 г. за 2019 г. Не приемам експертиза. Вещото лице не е отговорило на въпроса.

СЪДЪТ счита, че вещото лице е отговорило на въпроса, извършило е справка на място в отдел „ МДТ Т. – С.“, предвид което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 255,65 евро, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 02.03.26 г., с която се иска да се администрира имот на "РИЛА КОМЕРС " ООД.

Г. К. – Представям писмо от Кадастъра.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Моля да ми предоставите срок да представя писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: