

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 36512

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
закрито заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **11070** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

След като извърши проверка за редовност на исковата молба, съдът констатира следното:

Исковата молба страда от нередовности, поради което следва да бъде оставена без движение. Същата е неясна, от изложеното в нея съдът не може еднозначно и категорично да квалифицира твърденията и претенциите на ищцата, поради което следва да му даде възможност да ги конкретизира, с което да изясни и предмета на спора.

Предвид изложеното и на основание чл. 158 ал. 1 от АПК, евентуално чл. 129 ал. 1 и 3 от ГПК, връзка чл. 127 и чл. 128 от ГПК, връзка чл.144 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба.

УКАЗВА на жалбоподателя/ищеца в 7-дневен срок от съобщаването с писмена молба с препис за ответника и СГП да отстрани нередовностите на исковата молба като:

1. уточни дали обжалва незаконосъобразни действия на орган или длъжностни лица на МФ и НАП по смисъла на чл. 250 от АПК и/или предявява иск за присъждане на обезщетение за вреди от незаконосъобразни действия на този орган;
2. уточни дали обжалва незаконосъобразен акт, включително нищожен или оттеглен (съгласно чл. 204, ал. 3 от АПК), незаконосъобразно действие или бездействие на орган или длъжностно лице, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, ако обжалва незаконосъобразни актове да представи копие от тях и доказателства за тяхната отмяна като незаконосъобразни;
3. да представи доказателства за вреда от тези административни актове, действие или бездействие и причинна връзка между постановените незаконосъобразни актове, незаконосъобразното действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат;
4. да конкретизира характера и степента на търпените неимуществени вреди като посочи в

какво конкретно се изразяват те /да се посочи в какво конкретно се изразява твърдения вредата и връзката с това бездействие спрямо жалбоподателя;

5. да посочи конкретния размер на евентуално претендираното обезщетение за причинените му вреди след индивидуализирането на вредите за всяко по отделно;

6. да посочи периода от време, за който търпи /е търпял/ вреди и претендират обезщетението за обезвреда;

7. да конкретизира точен период на претенцията с посочване на конкретна начална и крайна дати. С оглед наведените твърдения, съдът приема, че исковите периоди са различни.

8. да внесе по сметка на АССО д. т. от 10 лв. и представи вносният документ в съда.

Обръща внимание, че деликтната отговорност на държавата/общината не се презюмира от закона, поради което в тежест на ищеца /по аргумент от нормата на чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК/ е да проведе главно и пълно доказване на всички елементи от фактическия състав на предявения иск, а за съда съществува задължение да приеме за ненастъпили тези правни последици, чийто юридически факт е останал недоказан.

Предупреждава ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата/исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.