

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4133** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Б. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. С. А. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. А. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. А. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СГКК -ГРАД С. – редовно призован, не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. А. И. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П., с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. Т. Т. – редовно призована, не се явява и не се представява. Представява се от .

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – Л. В. Р. – редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата. Нямам искания и няма да соча доказателства.

АДВ. П. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището на АГКК. Считаю, че са налице условията за спиране на настоящото производство. Има спор за материално право, висящ пред СГС, за установяване на собствеността на процесните сгради, които са нанесени с оспореното изменение,

поради което считам, че са налице основания за спиране на делото. Представям решение на СРС, което не е влязло в сила и е висящо.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, както и липсва основание за спиране на настоящото производство, не е налице преюдициалност на посочения спор. Същият следва да се тълкува единствено в посока дали е налице спор за материално право, което е във връзка с материалната законосъобразност на процесната заповед.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Г. Б. С.; Д. СТ. А.; С. СТ. А. и Б. СТ. А., с адрес: [населено място], срещу Заповед № 18-12655-/27.11.2024 г. на началника на СГКК.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка. И представеното решение за сведение СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц. – Моля да отмените издадената заповед на началника на СГКК при наличие на спор за материално право, той също е издаден в противоречие на материалния закон и се явява незаконосъобразен. Моля за отмяната му, до решаването на спора пред СГС. Претендирам разноски и представям доказателство за тяхното изплащане.

АДВ. П. – Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, подробно изложени от началника на СГКК. Считам същото за изчерпателно и нямам какво да допълня. В случай, че уважите жалбата правя възражение за прекомерност, поради което моля да се редуцира претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: