

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Теодора Василева

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора
Ивайло Занев, като разгледа дело номер **7314** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:34 часа се явиха :

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА
АДМИНИСТРАЦИЯ - редовно призован, представлява от АДВ. Ц. И., с представено днес
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ АМБУЛАТОРИЯ ЗА ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ПЪРВИЧНА
МЕДИЦИНСКА ДЕНТАЛНА ПОМОЩ „ЕВРОДЕНТАЛ КЛИНИК“ ЕООД - редовно призован, не
се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор ИВАЙЛО ЗАНЕВ.

АДВ. И. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР З. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И. : Поддържам касационната жалба. Представям за сведение на съда, във връзка с
изложеното в касационната жалба, 2 броя съдебни решения – Решение № 630/17.02.2025г. по
АДНД № 616/2025г. по описа на СРС, 99 състав, както и Решение № 23838/10.07.2025г. по КАНД
№ 3951/2025г. по описа на АССГ, XIII касационен състав.

ПРОКУРОР З. : Считам касационната жалбата за неоснователна. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. : Считам, че съставения акт за установяване на административно нарушение не страда от посочените от първоинстанционния съд пороци. Същият е съставен от компетентен орган. Приложенията в него са описани ясно и точно, като са посочени датата, мястото и начинът на извършването и самото нарушение. Актът е подписан от двама свидетели и е връчен на представляващ дружеството жалбоподател.

Считаме, че наказателното постановление е издадено от компетентен орган, като в съдържанието му са посочени нарушението, описано е подробно с дата, място и начин на извършването му. В процедурата по издаване, както акта за установяване на административно нарушение, така и на наказателното постановление, считаме, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

С оглед на изложеното, считаме, че не са възпрепятствани правата на нарушителя и водещи до ограничаването на неговите права.

Съобразно изложеното от мен, както и това в касационната жалба, моля съда да постанови акт, с който да отмени решението на Софийски районен съд и вместо него да постанови друго такова, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР З. : Считам, че в хода на административното производство е бил съставен акт за установяване на административно нарушение, от който не става ясно на коя дата е извършено процесното нарушение. Издаденото наказателно постановление е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР :