

Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3367** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. З.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. З.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. К. З.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Б. З. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. З. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. З. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. К.: Моля за възможност да представя доказателства за извършени сделки в района.

ЮРК. И.: Оспорваме жалбата. Считаме, че решението на назначената от кмета комисия е правилно и законосъобразно в това число и определения размер за обезщетението. Считам, че не налице правен интерес за обжалване на решението от 11.03.2022г. Моля да задължите жалбоподателя да представи документ за имот с идентификатор № 1304.12, м. „Средно ливаде“, IV категория, от който да е видно, че същите са собственици на имота. Доколкото видно от приложеното решение на комисията от 10.03.1999 г. липсва посочване на такъв имот. Считам, че това обстоятелство обуславя допустимостта и правния интерес на жалбоподателите. В случай, че сметете жалбата за допустима, моля за възможност да изразя становище по допускането на СТЕ.

АДВ. К.: С въпросното решение се доказва собствеността на имота.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, ведно с представените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо направеното доказателствено искане за представяне на допълнителни доказателства, които да доказват, че същите са собственици на процесните имоти. С оглед изясняване идентичността на имота и с оглед големия период от време, който е изминал, следва жалбоподателя в 30-дневен срок от днес да представи удостоверение за идентичност. След представянето на исканите документи, съдът ще се произнесе в з.з. относно правния интерес на жалбоподателите и допускането на експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателите в 30-дневен срок от днес да представи удостоверение за идентичност.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по допускането на СТЕ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.09.2022 г. от 11,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: