

# Протокол

№

гр. София, 10.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 10.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11555** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.35 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – В. П. Н., редовно уведомена, не се явява и не се представлява. С постъпила молба на 09.04.2024 г. от адв. А., същата заявява, че е в невъзможност да се яви в с.з., но не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТСКИ НАМЕСТНИК НА КМЕТСТВО С. ГОРНА ВЕРЕНИЦА, ОБЩИНА М., редовно уведомена, се явява лично и с адв. Б. Ц. от АК - М., с пълномощно по делото на лист 51.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 16.02.2024 г. от ответника с приложени писмени доказателства по опис, препис от които е изпратен на другата страна и е получен от нея на 22.02.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо-отговор, постъпил на 08.04.2024 г. от Кмета на [община] с приложено заверено копие на Акт за раждане на В. А..

ДОКЛАДВА становище на адв. А. в постъпилата на 09.04.2024 г. молба.

СЪДЪТ предяви постъпилият отговор от Кмета на [община] на ответника и

пълномощника му за запознаване с Акта за раждане на В. А..

АДВ. Ц.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Трябваше да представим на другата страна един проект за удостоверение, така се бяхме договорили в днешното съдебно заседание да представим акта и проекта на удостоверението и да приключим, по другото дело спорът приключи. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ към ОТВЕТНИКА: По това удостоверение остава само В. А. без данни, така ли?

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО: Да, тук остава само В.. Другият състав излезе с решение без данните за В. и на още едно лице липсват данните, да се издаде удостоверение. Удостоверението може да се издаде само след решение на Съда, без намерени данни. По годината и датата на раждане ще продължим да търсим, ако има и ЕГН ще бъде по-лесно. По другото дело, по което има вече решение, там имаме издадено вече удостоверение за наследници, но без данните на В. А.. По настоящото дело имаме изготвен проект на удостоверение и следваше днес да го представим на другата страна. Удостоверението е от 37 страници, В. А. е на същата 7 страница, 2 точка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с писмото постъпило на 16.02.2024 г. от ответника и писмо-отговор постъпило на 08.04.2024 г. от Кмета на [община] с приложеният заверен препис от Акт за раждане на В. А..

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с писмото, постъпило на 16.02.2024 г. от ответника и писмо-отговор постъпило на 08.04.2024 г. от Кмета на [община] с приложен заверен препис от Акт за раждане на В. А..

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и присъдите на доверителката ми разноските по делото. Видно от събраните по делото доказателства е, че моята доверителка към момента на подаване на заявлението за издаване на удостоверението не е имала данни за по-голяма част от наследниците. Трябва да се съобрази и това, че към момента на подаване на заявлението и самата молителка е имала едно единствено име на своята баба и от там е претендирала да се издаде пълно удостоверение за наследници. Няма спор, че тя има такова право, но с базата данни, с които разполага кметския наместник на [населено място], включително с базата данни в общинския архив в [община] и в хода на самото производство ние направихме всичко възможно да издадем Удостоверение за

наследници, като видно дори от постъпилите последни данни от [община] е че няма данни за смъртта на един от наследниците, това е самата В. А.. Щом това е така, дори и на един наследник да не бъде определена дата на раждане или точна дата на смърт, няма как моята доверителка да издаде такъв акт, защото носи съответния вид отговорност за неверни данни. Считам, че жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение. Другият момент, с който искам да приключа е, че в другото производство ние представихме проект за удостоверение, но отново с липсващи данни на двама наследника. Без да бъде направена справка или това което е възможно от базата данни, за да се идентифицират раждане и смърт на някой от наследниците, няма как да бъде издаден такъв документ. Ние сме положили всички усилия, видно и от този състав и от другия състав, но това като база данни и затова са направени отказите. При липса на информация не може да се издаде пълно Удостоверение за наследници. Направихме проект, но с тази липса на данни и аз считам, че не е допустимо да се издаде такова Удостоверение за наследници. Може да се издаде за част, може молителката да промени за кой кръг от наследници иска, но по този начин и при липса на данни в първоначалните регистри няма как да бъде осъществено това действие от администрацията в [населено място].

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: