

РЕШЕНИЕ

№ 2265

гр. София, 05.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Мария Стоева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1168** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на Столична дирекция на вътрешните работи, срещу Решение № 37/04.01.2023 година, постановено по НАХД № 17243/2021 година на Районен съд - София, с което е отменен Електронен фиш Серия Г № 0030675 на Столична дирекция на вътрешните работи - Министерство на вътрешните работи.

Касаторът твърди, че решението е незаконосъобразно, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че в електронния фиш липсва описание на извършеното нарушение. Твърди, че описанието е достатъчно, както и че е посочена нарушената правна норма. Моли съда да постанови решение, с което да отмени атакуваното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Ответникът по касационната жалба не изпраща представител и не изразява становище по същество.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалбата на Д. Б. К. от [населено място], област В., срещу Електронен фиш Серия Г № 0030675 на Столична дирекция на вътрешните работи - Министерство на вътрешните работи, с който е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 250 лева за административно нарушение по 638, ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 461, т. 1 от Кодекса за застраховане затова, че на 19.09.2020 година, в 07,48 часа, в [населено място], „ [улица], срещу шоурум „И.“, в посока от [улица]към ОП не е сключил 33 с МПС „О. А.“ с рег. [рег.номер на МПС] .“.

С Решение № 37/04.01.2023 година, постановено по НАХД № 17243/2021 година по описа на Районен съд - София електронният фиш е отменен. За да постанови този резултат въззивният съд е приел, че електронният фиш е издаден при съществено процесуално нарушение, тъй като липсва описание на извършеното нарушение. Приел е, че посочването на нарушената правна норма и санкционната такава не изпълнява условието за мотивираност на електронния фиш по чл. 189, ал. 4, изр. 2 от Закона за движението по пътищата.

Настоящият състав намира, че съдебното решение е постановено при допуснато съществено процесуално нарушение.

В резултат на неактивното процесуално поведение на въззивния съд административнонаказателната преписка е останала непопълнена с протокола по чл. 10 от Наредба № 8121з-532/12.05.2015 година за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата, от който да е видно вида и номера на техническото средство, с което е извършено заснемането, както и къде и за какъв период от време същото е поставено. Отделно от това преписката е останала непопълнена с доказателства за техническата изправност на автоматизираното техническо средство, тъй като представеното Удостоверение за одобрен тип № 18.07.5133.1 съдържа информация само за вида на средството, но не и конкретното такова, посочено в електронния фиш, с № 0030.

Разкриването на обективната истина е основен принцип на административнонаказателния процес и съдът е длъжен да положи всички процесуални способности за установяване на относимите факти, арг. чл. 13, вр. чл. 107, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс. Неизпълнението на това задължение представлява съществено процесуално нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс от вида на абсолютните такива, за които касационната инстанция следи служебно.

Отделно от това въззивният съд е постановил решението си, позовавайки се на незаверени за вярност писмени документи. С изключение на Заповед № 8121з-172/29.02.2016 година за утвърждаване на образец на електронен фиш и Удостоверението за одобрен тип на средството за измерване № 18.02.5133 и допълнение към него, всички писмени документи не са заверени за вярност. Всички документи, от които е съставена административнонаказателната преписка, са съставени от длъжностни лица в структурата на издателя на електронния фиш. Част от тях са извлечения от електронни системи – снимката, данните да собственика на моторното превозно средство, справка за наличието на договор за застраховка „гражданска отговорност“, извлечението от регистъра на съставените, връчените,

влезлите в сила електронни фишове, справка за нарушител, които съобразно разпоредбите на чл. 135, вр. чл. 163, ал. 7 от Наказателно-процесуалния кодекс, вр. чл. 84 от ЗАНН трябва да са заверени от лицето, което е извлякло информацията от информационния масив, с отбелязване за източника. Това се отнася и за електронния фиш, като електронен документ.

Предвид изложеното настоящият състав намира, че проверяваното решение следва да се отмени и да се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд. При новото разглеждане въззивният съд следва да задължи наказващия орган да завери за вярност представените, като преписка, писмени документи. Отделно от това въззивният съд следва да задължи административнонаказващия орган да попълни преписката с протокола по чл. 10 от Наредба № 8121з-532/12.05.2015 година за условията и реда за използване на автоматизирани технически средства и системи за контрол на правилата за движение по пътищата и доказателства за техническата изправност на автоматизирано техническо средство SD2D0030.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 37/04.01.2023 година, постановено по НАХД № 17243/2021 година по описа на Районен съд – София и ВРЪЩА делото на друг състав на същия съд ново разглеждане.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.