

Протокол

гр. София, 12.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7637** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. П. Д. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ФОНД „ГАРАНТИРАНИ ВЗЕМАНИЯ НА РАБОТНИЦИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ” - редовно призован, представлява се от юрк. О., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Жалбоподателят - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. О. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям доказателства , които представляват констативен протокол. Правя

уточнение, че в последния абзац е изписано, че към него се прилага таблица, която е служебно изготвено и в която фигурират лицата, които са работели в „БРАНД КУЛОРДЖИ България“ ЕАД. Съдържа информация за месеците 11-12.2022 година, и 01.2023 година за начислени и изплатени трудови възнаграждения и обезщетения за служителите в това дружество. Извадка, която е относима към жалбоподателя е представена и се намира на лист 22 от делото. В доказателствата има извадка от сметката на дружеството за масово плащане на аванси за месец 11.2022 година. В таблицата на лист 22 е уточнено неизплатеното за месец 11.2022 година в размер на 987.94 лв.

За месец януари 2023 година е посочена сумата от 2512.94 лв., която е дължимо тр. възнаграждение но не е получено, следва посочената сума по обезщетение по чл. 220, ал.1 от КТ в размер на 5025.88 лв. е дължима и сумата за обезщетение по чл. 224 от КТ в размер на 598.32 лв., които са дължими.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Жалбоподателят - Запознат съм с констативния протокол представен от ответника в днешното съдебно заседание.

Вярно са отразени сумите на начислените от работодателя, но неизплатени работодателя трудови възнаграждения и парични обезщетения в работна справка – 2023, на л.14 от делото.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните в днешно съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Юрк. О. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: