

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3431** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ВАСИЛКА СОФИЯ ЕООД - редовно призован, се представлява се от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че предмет на делото е постъпилата жалба на "ВАСИЛКА СОФИЯ" ЕООД срещу частта РА № Р-22221720006067-091-001/22.06.2021 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърдена с Решение № 1871/10.12.2021 г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, за която делото е върнато за ново разглеждане от ВАС, с Решение № 2833/19.03.2025 г., по адм. дело № 836/2022 г. - по отношение на установени задължения, вследствие на увеличение на финансовия резултат с 21848 лева по чл.78 от ЗКПО за 2016г.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, както и всички писмени документи, които са приложени и приети

по делото, когато е разглеждане под № 836/2022 г., по описа на АССГ.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете всички документи докладвани от Съда, като доказателства. Във връзка с решение на ВАС за връщане на делото за съдебно-оценителна експертиза представям молба, в която съм формулирала задачи, съгласно задължителните указания на ВАС. Не възразявам да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че при връщане на делото за ново разглеждане, ВАС е дал конкретни указания да се назначи нова съдебно -оценителна експертиза, която да даде заключение за пазарна цена на процесните автомобили към датата на продажбите, като заключението се базира на регламентираните в чл.3 и чл.7 от Наредба N 9/14.08.2006 г. по метода за определяне на пазарните цени, като изрично вещото лице мотивира избора от него метод в изготвеното си заключение.

КОНСТАТИРА, че с днес представената молба е формулирана задача от адвокат Т., която съответства на тази посочена в решението на ВАС. СЪДЪТ намира, че следва да допусне и назначи исканата експертиза, предвид задължителните указания на ВАС и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО – ОЦЕНИТЕЛНА ЕКСПЕРТИЗА със задача формулирана в писмена молба от 15.05.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит на експертизата, в размер на 600 лева платими, в 7 - дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото да се докладва на Председателя на състава за определяне на вещо лице в закрито съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка и всички писмени доказателства, съдържащи се в делото при първото му разглеждане под № 836/2022 г., по описа на АССГ.

Адвокат Т.: Нямам други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.09.2025 г., от 13:40 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 часа.