

РЕШЕНИЕ

№ 13003

гр. София, 14.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **10894** по описа за **2024** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с §4б, ал.4 от ДР на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по касационна жалба на П. В. С., действащ чрез адв. И. Ю., срещу Решение № 11143/08.07.2024 г., постановено по адм. д. № 10553/2023 г. на Административен съд София – град, 10 състав, с което е отхвърлено искането на касатора по чл. 256 АПК съдът да разпорежи на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) да прекрати бездействието си и да започне активна индивидуална и групова социална дейност и възпитателна работа с искателя, и да определи подходящ срок за това.

В жалбата се поддържа становище, че обжалваното решение е неправилно поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на процесуалните правила и необоснованост. Твърди се, че по делото безспорно е било установено бездействието на ответника, което е лишило лишения от свобода от цел, перспектива и надежда да постигне облекчаване на положението си, като се работи индивидуално с него по превъзпитанието му. Сочи се, че от неизвършването на индивидуална или групова социална дейност и възпитателна работа лишеният от свобода е загубил надежда за своята ресоциализация и за получаване на позитивно становище за личността му. Твърди се, че от 2021 г. същият не е награждаван и поощряван, с което ответникът възпрепятствал изпълнението на прогресивния план на присъдата. Претендира се отмяна на решението и задължаване на ГДИН да прекрати бездействието си и да започне индивидуална

работа и групова социална дейност и възпитателна работа с лишения от свобода.

В съдебното заседание касаторът е представяван от адв. Ю., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира присъждане на разноски по списък.

Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, представлявана от юрк. Д., в депозиран отговор на касационната жалба и в съдебно заседание, оспорва същата. Претендира присъждане на разноски.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна, с оглед на което е допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Обжалваното решение е постановено след пълен, точен и обективен анализ на събраните доказателства и на приложимите материалноправни норми, въз основа на което решаващият състав е формирал правилен извод по предмета на спора, а именно - има ли неоснователно бездействие от страна на ответника, т.е. неизпълнение от страна на ГДИН на задължения, произтичащи пряко от нормативен акт. Приетата от съда фактическа обстановка е напълно изяснена и съответства на събраните по делото писмени и гласни доказателства.

Съгласно чл. 156, ал. 1 ЗИЗНС, след приключване на програмата за адаптация за всеки осъден се изготвя индивидуален план за изпълнение на присъдата, който включва дейности и програми за въздействие за ресоциализация на осъдения. Според ал. 3 индивидуалният план за изпълнение на присъдата има за цел включване на осъдения в програми и дейности за личностна промяна и отстраняване на факторите, които формират риска от рецидив и от вреди; превеждане за изтърпяване на наложеното наказание в затворническо заведение от по-лек тип; условно предсрочно освобождаване. А съобразно ал. 4 за всеки осъден се изготвя годишен доклад за резултатите от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата. С оглед настъпилите промени в хода на поправителното въздействие, разпоредбата на чл. 129, ал. 4 ППЗИНЗС от своя страна предвижда възможност и за препланиране на първоначалния план. Това обаче е възможност, а не задължение на администрацията и е обусловено от действително настъпилите промени.

Съставът на АССГ е установил, че от началото на 2021 г. са били извършвани индивидуални и групови социални дейности с лишения от свобода. Безспорно е установено, че е изготвен план за изпълнение на присъдата, като са налице и текущи доклади за отчетена работа по присъдата, включващи и предложения за поощряване на лишения от свобода поради отговорно отношение към поставените му задачи, както и във връзка с плана на присъдата. За добра дисциплина и активно сътрудничество в социалните дейности в периода касаторът е награден с „удължено свиждане за срок от 4 часа“ със Заповед № 146/23.03.2021 г., а за целия си период на престой в пенитенциарното заведение касаторът е награждаван общо седем пъти. Изготвените текущи доклади за периода включват анализ на поведението на ищеца в контекста на дейностите и мероприятията, осъществявани с негово участие. Освен това със Заповед № 403/19.09.2022г. касаторът е бил назначен като работник в парова централа.

В резултат на провежданата корекционна дейност, която касаторът твърди, че отсъства, рискът към рецидив е редуциран от 46 точки до 35 точки и със Заповед № 08/07.02.2023г. С. е преведен на територията на затворническото общежитие от открит тип „К.“ от 24.02.2023г. Това му е дало възможност да изтърпява остатъка на наказанието си при смекчени условия и да работи извън пределите на общежитието, което редуцира срока на наказанието. Със Заповед № вр-2023-03-

065/17.03.2023г. касаторът е назначен на външен работен обект в Община „С.“, като възлагането на работа съгласно чл. 163, ал. 1 ППЗИНЗС има за цел превъзпитание, придобиване и повишаване на професионална квалификация и ресоциализацията на лишените от свобода. Освен това, както посочва и състава на АССГ, на лишения от свобода са били предоставяни и условия за участие в програми за обществено въздействие - „Умение за мислене“, „Толерантност в затвора, толерантност в живота“ и антистрес – уоркшоп.

Всичко това потвърждава извода на първоинстанционния съд, че не е налице твърдяното бездействие на административния орган - напротив, извършвани са в достатъчна степен и обем дейности, посредством които да се продължи корекционната работа и да бъде постигнат корекционния ефект на присъдата, заедно с ресоциализацията на лишения от свобода.

Предвид изложеното, настоящият касационен състав приема, че не са налице наведените в касационната жалба основания за отмяна на обжалваното съдебно решение и същото следва да бъде оставено в сила.

Предвид изхода на делото следва да бъде уважена претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК, Административен съд София-град, XIV касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 11143/08.07.2024 г. на Административен съд София – град, 10 състав, постановено по адм. д. № 10553/2023 г.

ОСЪЖДА П. В. С. да заплати на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" сума в размер на 100 лева за юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: