

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **2593** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците.

С жалба от 08.03.2023 г. адвокат Д. Р. е оспорила от името на А. Р. – гражданин на И. Решение № ВР-4/16.02.2023 г., на интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, с което не е допусната до разглеждане последваща молба от чужденеца – вх. № КП-465/01.02.2023 г. за предоставяне на международна закрила. С жалбата адвокатът – пълномощник е заявил и искане, на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ Съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД приема, че следва: да остави без уважение искането по чл. 84, ал. 6 ЗУБ; да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Разпоредбата на чл. 84, ал. 6 ЗУБ указва на Съда, че при обжалване на решението по чл. 76б, ал. 1, т. 2 (каквото е процесното) следва да се произнесе по искане на чужденеца или служебно, относно правото на търсещия закрила да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата. Съдържанието на разпоредбата не предполага уважаване на искането от наличието на каквито и да е обективни условия, което предполага СЪДЪТ да съобрази най-малко: страната на произход, основанията за търсената закрила; обстоятелството, на какво основание предходните молби за закрила са били отхвърлени. Процесната по настоящото дело молба за закрила е трета поред, а решенията за отказ на международна закрила, с които са били отхвърлени предходните две молби, след оспорване пред Съда в крайна сметка са били потвърдени. Освен това адвокатът на жалбоподателя не сочи каквито и да е причини, които да налагат постановяване на изричен съдебен акт по чл. 84, ал. 6 ЗУБ, вкл. не твърди наличие на непосредствени действия, целящи връщане на А. Р. в И..

Предвид изложеното Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от А. Р. – гражданин на И., на основание чл. 84, ал. 6 ЗУБ Съдът да постанови чужденецът да остане на територията на страната, до произнасяне по жалбата.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание, на 24 април, 2023 г., от 11.30 часа, за когато да бъдат призовани страните.

КОНСТИТУИРА като страни:

Жалбоподател: А. Р. – гражданин на И.;

Ответник: интервюиращ орган от Държавна агенция за бежанците при МС, постановил Решение № ВР-4/16.02.2023 г.

Указва на оспорващия, в 7-дневен срок от уведомяването да заяви, дали желае да ползва преводач.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: