

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10321** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. М. В., редовно уведомен, се явява и се представлява от адв. М.,
ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ПО ПРИВАТИЗАЦИЯ И С. КОНТРОЛ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. П., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от допълнителна ССчЕ, депозирано по делото на 27.09.2023 г. , извън срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (по отделно) – Не възразяваме да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допълнителната ССчЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – В. Г. П., на 50 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К., ВЛ – От представените ми ГДД и отчети за приходи и разходи описани в експертизата за 2013 г. и 2014 г. съм извела извод, че от дейността си ЕТ

„Георги Величков“ има само разходи, няма реализирани приходи. Резултатът е загуба. Не ми бяха предоставени ГДД и финансови отчети след 2015 г. и не съм изследвала този период.

Юрк. К. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Депозирам молба, в която съм изложила възражения относно относимостта на заключението към предмета на настоящия спор. Моля да имате предвид тези възражения.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на юрк. К. на насрещната страна.

След изслушване на заключението от допълнителната ССЧЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от допълнителна ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на 730 лв., съобразно приложената Справка-декларация от бюджета на съда съгласно чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да се уважи исковата претенция, така както е предявена. Считам, че е напълно доказано, че претенцията на доверителят ми не е включена в правния анализ на Агенцията за приватизация за задълженията на приватизираното дружество. Доказано е по безспорен начин, че не е изплатено. Доказано е по безспорен начин, че доверителят ми е претърпял вреди, тъй като не е получил дължимото му се. Намирам възраженията изложени в депозирания днес молба от пълномощника на ответника за неоснователни, тъй като не е задължително само ЕТ да представя доказателства за пропуснатите ползи, а с такова право разполага физическото лице. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. К. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска. Моля за присъждане разноски, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Исковите претенции в посочения от лицето размер за пропуснати ползи са недоказани по основание и размер, поради което моля същите да бъдат отхвърлени.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните в 14-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: