

Протокол

№

гр. София, 08.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 08.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4099** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:18 часа се явиха:

Жалбоподателят - Г. Е. Р.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат Р. З.-К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директор на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат З.-К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям с препис за насрещната страна и моля да приемете препоръка от работодателя на

жалбоподателя с оглед установяване характеристичните данни на Г. Р.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям и моля да приемете заповед за компетентност, заповед за утвърждаване на вътрешни правила ведно с приложенията ѝ и инструкция за определяне на срокове за съхраняване на лични данни. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ПРЕДОСТАВИ за запознаване на адвокат З.-К. представените от ответника доказателства.

Адвокат З.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЛАГА по делото днес представената от страна на жалбоподателя препоръка от 12.06.2025 г., дадена от инж. П. Д. – заместник - управител и технически директор на „Цифрови Преносни Системи“ ООД.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: Заповед № 8121з-1111/08.10.2019 г. на министъра на вътрешните работи; Заповед № 8121з-1110/08.10.2019 г. на министъра на вътрешните работи, ведно с нейните приложения; Инструкция № 8121з-748/20.10.2014 г. за определяне на срокове за съхранение на лични данни, обработвани от Министерство на вътрешните работи във връзка с провеждане на наказателно производство по реда на Наказателно-процесуалния кодекс и на проверки за наличие на данни за престъпления от общ характер, с отбелязване на обнародване в Държавен вестник брой 88/24.10.2014 г. видна с Инструкция № 8121з-1127/11.09.2018 г. за нейното изменение и допълнение, с отбелязване за обнародване в Държавен вестник брой 78/21.09.2018 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат З.-К.: Моля да уважите жалбата. От събраните по делото доказателства и изложеното в жалбата се установява, че жалбоподателят е извършил, когато е бил изключително млад, едно противоправно деяние, за което е осъден и е изтърпял своето наказание. Счита за неправилно да бъде поддържана криминалистичната му регистрация вече повече от петнадесет години дори след налагане на наказанието и изтърпяването му. Счита, така приетите и цитирани буквално разпоредби на националното ни законодателство противоречат на европейското законодателство и решенията на СЕС, изложени подробно в жалбата. Счита, че към настоящия момент е отпаднала необходимостта от поддържане на криминалистична регистрация на моя доверител в масивите на

МВР, както е отпаднала и необходимостта, поради която е събрана през 2010 година. На следващо място считам, че приоритет на приложението на европейското законодателство, цитираните директиви и решения на СЕС, липсата на адекватност и актуалност на българското законодателство, не следва да се тълкува във вреда на лицето и възможността същото до живот да бъде „абонат“ на масивите на МВР. С оглед на това считам, че са били налице и продължават да са налице основания за снемане на криминалистичната регистрация на жалбоподателя Г. Е. Р. Считам, че наличната такава единствено към настоящия момент само и единствено утежнява възможността на същия да работи безпрепятствено, дори и на заеманата към момента длъжност, видно от днес представената характеристика, предоставена от неговия работодател. Едно такова ограничаване на права при отпадната необходимост от въвеждане на личните му данни в масивите на МВР е незаконосъобразно и следва да бъде отменено. Не е установено безспорно наличие на други противоправни деяния на моя доверител. Напротив - след 2010 година, същият не е регистриран като извършител на други нарушения в страната, той е примерен гражданин. Извършеното някога деяние е било от младежко лекомислие, не е било съществено, като дори наказанието за него не е било така тежко - шест месеца пробация. Предвид това и при правилно прилагане на европейското законодателство, считаме, че налице са основания за уважаване на молбата и заличаване изцяло на криминалистичната му регистрация в базата на МВР. Претендирам в полза на жалбоподателя да бъдат присъдени разноски за адвокатски хонорар и платената държавна такса за настоящото производство.

Юрисконсулт С.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите решението на директора на Столична дирекция на вътрешните работи. Подробни писмени бележки депозирам в днешното съдебно заседание, изготвени от колегата, която води делото. Предвид изхода на спора, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР по преценка на съда. Ако претендирания от насрещната страна адвокатски хонорар е над минималния, то правя възражение за неговата прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: