

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **677** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ - И. А. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе становището на защитата, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на И. А. И., чрез пълномощника – адв. И., срещу, заповед № 513з-9954/19.12.2018 г., издадена от директора на Столичната дирекция на вътрешните работи /СДВР/.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд- София град, с вх. № 2297/22.01.2021 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 02.02.2021 г. на юриск. Г. – процесуален представител

на ответника.

ДОКЛАДВА писмо от 10.02.2021 г. на СДВР – с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, постъпили в съда на 24.02.2021 г.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите от ответника писмени доказателства.

Адв. И.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да уважите жалбата, срещу заповед № 513з-9954/19.12.2018 г., издадена от директора на Столичната дирекция на вътрешните работи, като основателна и допустима и произхожда от лице с правен интерес, чиито права са засегнати от конкретния случай. Изложил съм два основни довода, относно нищожност на обжалвания административен акт. Водил съм се до голяма степен от трайната съдебна практика, по отношение на възражението ми относно това – имал ли е правомощия директора на СДВР да издаде тази заповед. Водил съм се от приключили съдебни дела по абсолютно идентични казуси. Там няма промяна в позицията на съда при решаване на това дали е нищожен обжалвания административен акт, или не.

По отношение нарушенията на материалноправните, процесуалноправните и процесуалните правила в процеса по издаване на обжалвания акт, смятам, че доколкото с тази заповед се навлиза твърде много в правния мир и се причиняват съществени щети на доверителят ми, той е имал право да се запознае с нея, за да я обжалва. Прегледах материалите и към настоящия момент те не могат да представят доказателства, че той е бил уведомен за издаването на тази заповед. Допуснато е нарушение на административнопроизводствените правила, довели до причиняване на вреди на жалбоподателя. Това е основание за отмяна на този акт.

Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените заповедта като нищожна, издадена от лице, което няма правомощия да издаде тази заповед. Издадена на следващо място, при нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като доверителят ми е бил лишен от възможността да защити правата си пред съда, по смисъла на закона.

Моля да ми присъдите направени деловодни разноски, изразяващи се в държавна такса и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: