

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3257

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **7612** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.13 ал.9 от Закона за енергетиката.

Образувано по жалба на „ТЕЦ Бобов дол“ АД,[ЕИК],седалище и адрес на управление: [населено място], [населено място] село, п.к. 2635, представлявано от изпълнителния директор Л. С., против Решение № Ц-17 от 30.06.2023г. издадено от Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта му по т.IV от разпоредителната му част.

С обжалваната т.IV от разпоредителната част на Решение № Ц-17 от 30.06.2023г., националният регулатор отказва да потвърди регулирана цена на електрическа енергия във връзка с подадено заявление от 17.05.2024г. от жалбоподателя.

По силата на чл.30 ал.1 т.1 ЗЕ в действащата по време редакция на регулиране от комисията подлежат цените по които производителите в рамките на определената им от комисията разполагаемост по чл. 21, ал. 1, т. 21 продават електрическа енергия на обществения доставчик;

Съгласно действащата по време редакция на чл.21 ал.1 т.21 изр. второ от ЗЕ Комисията не определя разполагаемост на производители, чиято регулирана цена надхвърля с повече от 10 на сто прогнозираната пазарна цена за регулаторния период, с изключение на тези по чл. 93а и 94.

Прогнозната цена за регулаторния период е предмет на волеизявлението на КЕВР обективизирано в точка I, 1 от разпоредителната част на същият акт – Решение № Ц-17 от 30.06.2024г.

За да бъде кредитирано като доказателствен способ въз основа на който могат да се изграждат правни костатации то заключението на вещото лице, по проведената в настоящото производство експертиза, за разминаване в цените с над 10% следва да бъде преценено и през призмата на стабилитета на посоченият административен акт.

По силата на чл.229 ал.1 ГПК съдът спира производството когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване

на спора.

Точка I, 1 от разпоредителната част на същият акт – Решение № Ц-17 от 30.06.2024г. е предмет на съдебно оспорване от страна на същото дружество, във връзка с което е образувано адм.д. № 7614/24г. по описа на АССГ.

Това налага даденият ход по същество на спора да бъде отменен, а делото – спряно до приключване на производството по адм.д. № 7614 по описа на АССГ за 2024г. с влязъл в сила съдебен акт, разрешаващ въпроса за законосъобразността на т. I, 1 от разпоредителната част на Решение № Ц-17 от 30.06.2024г. на КЕВР.

В унисон с това, понастоящем съдът счита за необходимо да спре производството.

Поради това и на осн. чл.253 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 20.01.2025г., в частта с която е даден ход по същество на адм. дело № 7612 по описа на АССГ за 2024г.

СПИРА производството по адм.дело № 7612 по описа на АССГ за 2024г. до приключване на производството по адм.д. № 7614 по описа на АССГ за 2024г. с влязъл в сила окончателен съдебен акт, разрешаващ въпроса за законосъобразността на т. I, 1 от разпоредителната част на Решение № Ц-17 от 30.06.2024г. на КЕВР.

Делото да се докладва ежесечно на настоящият състав за служебна преценка относно наличието на основание за възобновяване на производството.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Настоящото определение подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: