

Протокол

№

гр. София, 26.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **9643** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Доктор П. Х. - Амбулатория за първична извънболнична медицинска помощ индивидуална практика“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – за него юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед за налагане на санкции № РД-253С-299 от 22.08.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 22693/15.09.2025 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да се приеме, ще се ползваме от нея. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 15.09.2025 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения, изложени в нея. Те са основно резюмирани в две направления: първо, изключително висок размер от 100 лв. на констатиран пропуск, нарушение. Това е първа констатация, първо нарушение. Финансовите санкции започват от 50 лв., 100 лв. и 150 лв. Няма аргументи защо се отива на средно висок размер по отношение на т. нар. глоба – финансова санкция. Вторият аргумент, важен за нас, е оплакването ни, че вместо да издаде предписание, както предвижда чл. 433 НРД, е пристъпено незабавно към глобяване. Отделно от това има и протокол за неоснователно получени суми – всичката медицинска дейност, предоставена като услуга, срещу която няма жалба, ще бъде удържана, ще бъде върната, а отделно е наложена санкция от 2300 лв. по смисъла на НРД. Ние считаме, че по НРД 2023 – 2025, трябва да има предварително писмено предписание да не се допускат подобни пропуски в медицинската документация. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси, за които представям списък, с приложен в оригинал договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата на лечебното заведение. Моля да потвърдите административния акт, издадено от управителя на НЗОК. Моля да ми дадете възможност за кратки писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: