

РЕШЕНИЕ

№ 5828

гр. София, 15.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6205** по описа за **2021** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал.1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП – С., подадена чрез процесуален представител юрк. М., срещу Решение от 27.05.2021 г. на Софийския районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 147 състав, постановено по НАХД № 20345/2019 г., с което е отменено наказателно постановление (НП) № 471613-F505065 / 12.12.2019г. на директора на офис „М.“ в ТД на НАП – С..

В касационната жалба се твърди и се излагат доводи, че неправилно районният съд е приел, че е допуснато съществено процесуално нарушение и че нарушението е маловажен случай . Моли се за отмяна на решението на районния съд и за потвърждаване на наказателното постановление. В съдебното заседание жалбоподателят не се представлява. В писмена молба моли да бъде уважена касационната жалба и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответната страна – [фирма] представя писмен отговор, в който оспорва касационната жалба, като я счита за неоснователна и моли да се остави в сила решението на районния съд.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, приема следното:

Касационната жалба е допустима, а по същество е неоснователна.

С потвърденото от районния съд НП е наложена на [фирма] на основание чл.355, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) имуществена санкция в размер на 500 лв. за нарушение на чл.5, ал.4, т.1 от КСО във връзка с чл.3, ал.1, т.1, б. „а“ от Наредба № Н-8/29.12.2005г. за съдържанието, сроковете, начина и реда на подаване и съхранение на данните от работодателя и самоосигуряващите се лица (Наредба № Н-8/2005г.), изразяващо се в неподаване в срок на декларация образец № 1 за м.септември 2018г.

Районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени в пределите на компетентност на съответните длъжностни лица, но е допуснато съществено процесуално нарушение, а освен това деянието съставлява маловажен случай.

Районният съд правилно е установил фактическата обстановка по делото, като въз основа на нея е извел правилни правни изводи. Първостепенният съд е изпълнил задължението си да извърши цялостна служебна проверка за законосъобразност на обжалваното пред него НП, при което обосновано е заключил, че същото е незаконно и са налице основания за неговата отмяна.

Напълно правилен е изводът, че в административнонаказателното производство е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което е накърнило правото на защита на санкционираното лице. Както е отбелязал съдът, в АУАН не е посочена никаква дата на извършване на нарушението, а в НП е посочена погрешна дата. Безспорно е, че срокът за подаване на декларацията обр. 1 за месец септември 2018г. е бил до 25.10.2018г. В нарушение на изискването на чл.42, ал.1, т.3 ЗАНН актосъставителят въобще не е посочил дата на извършване на нарушението, а наказващият орган от своя страна неправилно е посочил, че нарушението е извършено на 15.08.2019г., която дата по никакъв начин не е относима към конкретното нарушение, нито дори към момента на установяването му. При това положение районният съд правилно е констатирал наличието на порок в НП, който е неотстраним и води до отмяна на наказателното постановление само на това основание.

Споделят се и изводите на районния съд относно маловажния характер на извършеното нарушение, предвид обстоятелството, че се касае за първо нарушение, че дружеството само е открило пропуската си и е подало декларацията по своя инициатива, макар и със закъснение, а длъжните ДОО и ЗО са преведени в срок.

С оглед на горното и предвид обхвата на проверката, дължима от касационната инстанция, не се констатира наличието на касационни основания за отмяна на решението на СРС и същото следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК вр. чл. 63, ал. 1, изр.2 от ЗАНН, Административен съд София – град, I касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 27.05.2021 г. на Софийския районен съд Наказателно отделение, 147 състав, постановено по НАХД № 20345/2019 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: