

Протокол

№

гр. София, 10.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 10.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Н. Христозова, като разгледа дело номер **2365** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от юрк. К. К., с
представени по делото: трудов договор, удостоверение за придобита юридическа
правоспособност, диплома за висше образование, заверено копие от вносна бележка за
платена държавна такса, на лист 289–295 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно
призован, не се явява, представлява се от юрк. М., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОРА Х..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата и молба на жалбоподателя от 21.03.2012 г., с приложение под
опис, направен в молбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания
административен акт, представена в съда в две папки приложения и основна папка
дело, без опис на съдържащите се в преписката документи.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 26.03.2012 г., представена по делото в изпълнение
на разпореждането на съда от 12.03.2012 г., с приложения под опис, направен в
молбата.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата и представените с нея доказателства. Представям превод

на приложените в преписката документи на немски и английски език в превод на български език, с препис за ответника: застрахователна полица за ветроизмервателна мачта към застраховка машини и каско от 14.10.2009 г.; застрахователно удостоверение от 16.10.2009 г.; банкови извлечения 10СВТ52, 11СВТ92; лихвени проценти на Еврозоната и националните парично-финансови институции от март 2009 г., август 2009 г., октомври 2009 г.; промяна към банкова гаранция №961DGI1113390004. Предвид това, че представената в НАП от дружеството жалбоподател банкова гаранция изтича на 18.05.2012 г., заявявам, че вчера е депозирана в оригинал нова банкова гаранция. Днес представям копие от банковата гаранция. Поискала съм спиране на изпълнението от НАП. Поддържам направеното в жалбата искане за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ), със задачи, подробно формулирани там.

СЪДЪТ

ВРЪЧИ препис от днес представените документи, придружени с превод на български език от немски и английски език на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката в цялост. Не възразявам да бъде допусната и назначена ССЕ, със задачи, поставени от жалбоподателя в жалбата. Не възразявам да се приемат днес представените от жалбоподателя документи като доказателства по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да приемете представената ревизионна преписка, ведно с представените от жалбоподателя и ответника доказателства. Не възразявам по доказателствените искания на жалбоподателя.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените към жалбата, в административната преписка, към молбата на ответника от 26.03.2012 г. и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя документи като доказателства по делото.

След като съобрази искането на жалбоподателя и становището на юрк. М. и прокурора по заявеното искане за допускане и назначаване на ССЕ, **СЪДЪТ НАМИРА**, че същото е допустимо и относимо, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и **НАЗНАЧАВА** ССЕ, със задачи, така както са поставени от жалбоподателя в жалбата до съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З. – вещо лице от списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица от Комисията по чл. 401 ал. 1 от ЗСВ, при окръжните и административните съдилища в С.-град, С., Б., В., В., К., М., П. към Апелативен съд – С., за 2010 г., с адрес: [населено място], [улица]; тел. 997 3255 / 0888 792 332.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300.00 лв., вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес, в който срок следва да се представят по делото и доказателства за внасянето.

СЪДЪТ

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства за липса на виновно поведение на неговите служители във връзка с погиването на мачтата, предвид презумпцията, установена в чл. 80, ал. 2, т. 2 ЗДДС.

За събиране на доказателствата и изслушване на заключението на допуснатата ССЕ,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.09.2012 г. от 9,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита от жалбоподателя и представяне на доказателства за това по делото.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: