

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10041** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. С. ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 17.03.2025 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 50 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключението, което съм представила в срок. Има два аспекта, които не ми позволиха да довърша работата, от страната няма представена справка за услугов поток, ако го представят ще допълня заключението. Искала съм да се издаде СУ, защото наличните данни не са достатъчни за да дам пълен отговор, за което ще представя проект на СУ.

Адв.Н. - Нямам въпроси към вещото лице. Необходимият стокъв услугов поток ще бъде осигурен на вещото лице, не сме получили цялата счетоводна документация. Не възразявам да се издаде СУ. Моля да се разшири списъка на вещите лица, като се включи строителен инженер. Има разминавания, по които е необходимо да се изрази такъв специалист. Едната част от разминаванията става въпрос за техническа грешка, а в другата част за едни и същи дейности описани по различен начин. Моля да се ползва в експертизата и строителен инженер.

Юрк. Т. - На стр 7 от заключението казвате въз основа на наличната информация фактурите изглеждат документално обосновани.

Вещото лице - Това, което съм посочила на стр. 7 имам предвид, че нямам технически знания да анализирам предмета на описани в протоколи и фактури по СМР дали имат съответствие, съпоставила съм по документи.

Юрк. Т. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението в този вид.

Страните/поотделно/ – Не възразяваме да се приеме заключението в този вид. Не възразяваме да се даде възможност на вещото лице да довърши заключението.

По доказателствата **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация от вещото лице за хонорара и по ССЧЕ в размер на 1432,60 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в същия размер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 932,60 лв. допълнителен депозит за приетата днес ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Във вр с изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя от днес относно предоставяне справка на услугов поток за нуждите на експертизата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представи услуговия поток, за необходимостта на експертизата.

На осн. Чл. 158 ал 1 ДОПК, във вр с чл 144 АПК определя срок за събиране на писмените документи най – късно в следващо с.з.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните за последиците на основание чл. 158, ал. 1 ДОПК във вр. 144 АПК

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи проект за издаване на съдебни удостоверения, които са необходими за изготвяне на експертизата.

Съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на проекти от вещото лице за издаване на съдебни удостоверения.

Адв. Н. - Водим допуснатия свидетел, но моля да бъде разпитан в следващо с.з.

Юрк. Т. – Не възразявам.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатите доказателствени искания, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.05.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: