

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9781** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,43 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Б. Л. Т. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НАПРАВЛЕНИЕ „ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрк. А. е постъпила молба-становище на 06.11.2025 г., в която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие; изразява се становище по съществото на спора; прави се възражение за прекомерност на претендираните от касатора разноски и се моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

КАСАТОРЪТ Т. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

КАСАТОРЪТ Т.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам отговора, който е представен.

Към касационната жалба е приложен снимков материал.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представените два броя снимки към касационната жалба.

КАСАТОРЪТ Т.: Представям писмо от кмета на район С. при СО от 28.08.2025 г., видно от което тротоарът на [улица]срещу № 55 е изграден през юни-юли 2025 г., тогава са поставени и забранителните знаци.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното днес писмо като доказателство по делото.

КАСАТОРЪТ Т.: Снимковият материал, който е приложен пред СРС на лист 17 е към момента на констатиране на нарушението, преди да бъде изграден тротоарът – този материал е приложен от ответника. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

КАСАТОРЪТ Т.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените процесното решение, както и да отмените НП. Считам, че от събраните доказателства се установява, че са допуснати съществени нарушения при издаване на НП. Въпросният тротоар към датата, на която е извършено нарушението реално не е бил тротоар, не е бил изграден и не е имало забранителен знак, който да забранява престоя и паркирането – такива са изградени впоследствие и на този етап вече е забранено, но не и към онзи момент. Претендирам разноси за въззивната и касационната инстанции, за което представям списък с договор.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям доводите на касатора, като моля да отмените решението на СРС като неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: