

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **9882** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Д., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „ОВЧА КУПЕЛ“ , редовно призован, се представлява от юриск. В. П., с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.11.2024г. становище от ответника, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА уточнителна молба на жалбоподателя, постъпила на 22.11.2024 г. с приложено копие на лична карта на Л. В. Д., в което се твърди, че собственик на имота е майката на съпругата му, а не нейния баща.

В съд.з. се връчи копие от същата на процесуален представител на ответника.

В. С. Д.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Моля да приемете приложеното към уточнителна молба доказателство. Майката на съпругата

ми е съсобственик на сградата и на земята.

ЮРИСК. П.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Моля да приемете доказателствата, описани в молбата. Уточнителната молба по същество е нова жалба. Представил съм официална справка от местни данъци и такси.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ РОК 24-ЕВ00-631-[1]/07.10.2024 г. на ответника по делото, представените с уточнителна молба от жалбоподателя на 22.11.2024 г. документи и тези с молба от 20.11.2024 г. на ответника и подробно описани в тях.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

В. С. Д.: Жалбата е основателна. Моля да уважите искането ми на основание чл.92, ал. 5 от Закона за гражданската регистрация. Считаю, че няма основание за отказа на кмета на район Овча купел за промяна на настоящия ми адрес и смяна на адресната регистрация съобразно подаденото от мен заявление. Претендирам разноси за държавна такса.Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение, претендирам разноси по списък от днес.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: