

Протокол

№

гр. София, 25.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **9464** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,03 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Митница Столична - редовно призован, представлява се от юрк. С. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. В. с
пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба от ответника по спора.

Юрк. С. - Поддържа касационната жалба. Представям заповед № ЗАМ-134 от
25.04.2008 г. ведно с утвърдени указания относно изготвянето на експертизи за
установяването на автентичност на акцизни бандероли, тъй като основанието за
отмяна на НП е в тази насока. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Адв. П. и адв. В. - Оспорваме касационната жалба. Поддържа възражението. По
представените днес доказателства считаме, че същите са неотнормирани към
производството. Това са вътрешноведомствени правила, които противната страна е
създала за своята работа. Не е част от административно наказателното производство
по този акт. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора заповед № ЗАМ-134 от 25.04.2008 г. и приложените към нея указания, като по отношение на относимостта на това доказателство към спора съдът ще се произнесе с решението си.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. С. - Моля да уважите касационната жалба на основанията посочени в нея и да се произнесете с решение, с което да оставите в сила издаденото НП.

Адв. П. – Моля да оставите без уважение жалбата, а постановеното решение в сила като законосъобразно. Основният спорен момент в случая, дали е спазен императивния срок по чл. 34, ал.1 ЗАНН. Тезата на противната страна, че този срок започва да тече едва след като една експертиза установи, че има извършено нарушение би довело до пълна безсмислица този тримесечен срок, това е мисълта на закона. Законодателят е определил този срок, за да си протече цялото производство от установяването на решението до АУАН. Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да оставите в сила първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: