

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11791** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, П. Б. Н., редовно уведомена, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 29.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ЛИКВИДАЦИОННАТА КОМИСИЯ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ ЛИКВИДАЦИЯТА НА ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.4.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. А. А., явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 12.10.2021 г. в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към ИЗСЛУШВАНЕ на вещото лице СЧЕМА

САМОЛИЧНОСТТА му:

Г. А. А., 64 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

и му НАПОМНЯ за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупреден съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представил в срок.

АДВ. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 635 лв., съгласно представената справка-декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок да внесе по сметка на АССГ сумата от 234 лв. В същия срок да представи доказателства за внасянето му, след което ще се изплати разликата на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 14.07.2021 г от НАП ЦУ с писмени доказателства.

АДВ. К.: Да се приемат.

ЮРК. Д.: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 14.07.2021 г от НАП .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: По делото се установи, че административната дейност в областта на хазарта, включително и лицензионната, осъществявана от жалбоподателката е преминала от една администрация – Държавна комисия по хазарта - към друга администрация - НАП. Ответникът е издал заповед за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката в противоречие на чл. 87 а от ЗДСл. С § 83, ал. 2 ПЗР към ЗИДЗХ законодателят е предвидил термина „урежда“. Между уреждане и прекратяване разликата е значителна и съществена. Уреждане може да означава, че длъжността от една администрация не преминава в друга и администрацията и се закрива. Доказа се, че дейността се е запазила и е преминала в друга администрация.

Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед от 30.10.2020 г, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката, на осн. чл. 106 ал 1, т. 1 от ЗДСл, като незаконосъобразна и неправилна, издадена в противоречие на материалноправните разпоредби и целта на закона по аргументи изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

ЮРК. Д.: С ДР на ЗИДЗХ е регулирано прекратяването на правоотношението на служителите. Моля за срок за писмени бележки. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите административния акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К. : Правя възражение за прекомерност на възнаграждението.

ЮРК. Д.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. К. : Моля да включите в разноските и доплащането за експертизата.

Съдът прилага списъка с разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: