

РЕШЕНИЕ

№ 957

гр. София, 15.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 17.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7925** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 ал. 3 вр.чл. 197 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Делото е образувано по жалба на П. И. М., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] подадена чрез адв. К., срещу Решение № ПИ-308/10.08.2022 г. на директора на ТД на НАП-С., с което е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № 94-З-286/13.06.2022 г. срещу Отказ за отмяна на обезпечителни мерки с изх. № С220022-012-0000053/01.06.2022 г., наложени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С220022-022-0030566/16.05.2022 г.

С жалбата се иска отмяната на решението и на отказа за отмяна на обезпечителни мерки. Счита, че посочените задължения въз основа на, които е издадено постановлението не са установени, тъй като цитираните задължения са предмет на висящ съдебен спор. Излага доводи за неправилно приложение на разпоредбата на чл. 202, ал. 2 от ДОПК и несъответствие с целта на закона.

В съдебно заседание, чрез адв. К. поддържа жалбата и претендира разноски.

Ответникът – директорът на ТД на НАП С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Административен съд, С. - град след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Срещу П. И. М. е образувано изпълнително дело №190761152/2019 г. по описа на ТД на НАП С. за задължения в размер на 32977, 99 лева. На 16.05.2022 г. е издадено Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх.

№С220022-022-0030566/16.05.2022 г. от Н. И. на длъжност публичен изпълнител при ТД на НАП С., с което е наложен запор върху вземане от трето задължено лице – ТД на НАП – С. по изпълнителен лист по Решение № 20136923 от 11.06.2021 г. по описа на СРС за сумата от 405 лева.

Постановлението е връчено на 16.05.2022 г. по електронен път.

На 20.05.2022 г. е подадена молба с вх. №94-П-286#6/20.05.2022 г. от П. И. М., с която се иска отмяна на издаденото постановление за налагане на обезпечителни мерки. Във връзка с подадената молба е издаден Отказ за отмяна на обезпечителни мерки с изх. №С220022-012-0000053/01.06.2022 г., с които публичен изпълнител при ТД на НАП С. отказва отмяна на обезпечителната мярка, наложена с Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С220022-022-0030566/16.05.2022 г.

На 13.06.2022 г. е подадена жалба с вх. №94-П-286/13.06.2022 г. по регистъра на ТД на НАП С., в която г-н М. е изложил доводи за незаконосъобразност и неправилност на издадените ПНОМ с изх. №С220022-022-0030566/16.05.2022 г. и Отказ за отмяна на обезпечителни мерки с изх. №С220022-012-0000053/01.06.2022 г. На 28.06.2022 г. е издадено Решение №ПИ-250/28.06.2022 г., с което се приема, че жалбата е подадена срещу ПНОМ с изх. №С220022-022-0030566/16.05.2022г., като оставя същата без разглеждане. Издаденото решение е обжалвано пред Административен съд - София - град, като във връзка с подадената жалба е образувано административно дело №6348/2022 г. по описа на АССГ - Трето отделение 73 ти състав.

На 27.07.2022 г. е постановено Определение №5958/27.07.2022 г. по административно дело №6348/2022 г., като със същото съдебния състав отменя по жалба на П. М. Решение №ПИ-250/28.06.2022 г. и връща преписката на административния орган - директорът на ТД на НАП С. с указания, за произнасяне по жалба от 13.06.2022 г. В издаденото определение са изложени мотиви, че процесната жалба е била насочена срещу Отказ за отмяна на обезпечителни мерки с изх. №С220022-012-0000053/01.06.2022 г.

При така изложената фактическа обстановка е издадено Решение № ПИ-308/10.08.2022 г. на директора на ТД на НАП-С., с което е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № 94-З-286/13.06.2022 г. срещу Отказ за отмяна на обезпечителни мерки с изх. № С220022-012-0000053/01.06.2022 г., наложени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С220022-022-0030566/16.05.2022 г., което е предмет на настоящото производство.

При така установените факти, Административен съд - София-град обосновава следните правни изводи:

Жалбата е подадена срещу подлежащ на съдебен контрол акт, от лице с надлежна легитимация, до компетентния да разгледа спора съд и в определения от чл. 197, ал. 2 във вр. с чл. 208, ал. 2 ДОПК преклузивен срок, което я прави процесуално допустима. Разгледана по същество, е неоснователна.

Решението е издадено от компетентен орган, оспорения административен акт е издаден от компетентния съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1 във вр. с чл. 208, ал. 2 ДОПК административен орган- директора на ТД на НАП-С., в рамките на неговата материална, функционална и териториална компетентност.

Решение № ПИ-308/10.08.2022 г е мотивирано като в производството по издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да обосновават самостоятелно основание за отмяна. Неоснователни са доводите на жалбоподателя за извършени съществени процесуални нарушения.

Съгласно разпоредбата на чл. 208 от ДОПК отмяната на обезпечението се извършва от публичния изпълнител служебно или по искане на длъжника в 14-дневен срок от постъпването ѝ след погасяване на публичното задължение, както и в случаите по чл. 225, ал. 1, т. 2 и 5. При съществена несъразмерност на наложените обезпечителни мерки с размера на публичното вземане отмяната на обезпечението се извършва от публичния изпълнител служебно. Решаващият орган, съответно съдът, отменя обезпечението, когато се установи, че са изпълнени изискванията по ал. 1, изречение първо или че са налице условията по чл. 199, ал. 2. Длъжникът може да поиска отново отмяна на обезпечението при наличие на нови основания за това.

По делото не са ангажирани доказателства, нито пък дори се твърди от страна на жалбоподателя, че е направена замяна на наложеното обезпечение с пари, неотменяема и безусловна банкова гаранция или държавни ценни книжа, поради което не е налице и хипотезата на чл. 199, ал. 2 от ДОПК и съответно не е налице хипотезата на чл. 208, ал. 3 от ДОПК, при наличието на която решаващият орган (директорът на ТД на НАП С.) или съдът следва да отмени наложеното обезпечение.

В случая съдът не намира наличие на основание за отмяна на обезпечителната мярка-запор, поради неотпадане на обезпечителната нужда, предвид наличието на непогасени задължения. Налице е публично държавно вземане за не внесени данъци.

Всички други възражения изложени в жалбата са по същество на Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С220022-022-0030566/16.05.2022 г., което не е предмет на настоящото производство, поради което не следва да бъдат обсъждани.

По отношение на възражението на жалбоподателя, че е налице нарушение на целта на закона. При издаване на отказа за отмяна на обезпечителни мерки изх. № С220022-012-0000053/01.06.2022 г. и Решението е спазена и целта на ДОПК да бъдат обезпечени и събирани публичните вземания, възложени на органите по приходите и публичните изпълнители.

При тези съображения жалбата следва да се отхвърли.

При този изход на спора на ответника се дължи присъждането на разноски, но същите не са претендирани.

Така мотивиран, Административен съд – София - град, Трето отделение, 62-ри състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. И. М., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] подадена чрез адв. К., срещу Решение № ПИ-308/10.08.2022 г. на директора на ТД на НАП-С., с което е оставена без уважение като неоснователна жалба с вх. № 94-3-286/13.06.2022 г. срещу Отказ за отмяна на обезпечителни мерки с изх. № С220022-012-0000053/01.06.2022 г., наложени с Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С220022-022-0030566/16.05.2022 г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.197, ал.4 от ДОПК.

СЪДИЯ: