

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Юлиан Киров**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8573** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.34 се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. Т. М. - редовно призован, не е доведен предвид неговото изрично изявление, че не желае да се явява и да бъде довеждан в съдебно заседание.

За Д. М. се явява адв. С. И. надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не се представлява.

ЗА СГП редовно призована - явява се прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба на Д. Т. М. против решение по адм.д. № 534/2020 г. на АССГ в неговата отхвърлителна част, няма представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 12.10.2020 г. от ответника по касация, с която не възразява да се даде ход на делото и излага доводите си по съществуващото на спора.

Адв. И. - Поддържам жалбата от името на моя доверител. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. И. – Моля да уважите жалбата. Поддържам жалбата и съображенията наведени в нея. Считавам решението на АССГ за перфектно, в частта, в която е направен анализ и

са формирани мотивите. Единствено считам, че присъденото обезщетение е абсолютно нереално и то не съответства на никои от критериите за справедливост. Още повече за тези които се изпълняват в решенията на ЕСПЧ, бих казала, че българския гражданин не е по-малко европеец, отколкото всички останали граждани на ЕС, за да получава обезщетение от порядъка на 5 лева и 10 лева. Ясно е, че от цитираното дело В. срещу България съображенията на ЕС, но и по други дела за които има богата практика, относно обезщетенията, единствено при установено закононарушение то се санкционира и се обсъжда размера на обезщетението. Настоящият размер е под всякакви реални критерии. Не по-малко необосновано е присъждането на разноски по това дело. Моля да бъде отменено решението само в тази част и да ни се присъдят разноските.

ПРОКУРОРЪТ- Касационната жалба е основателна и доказана и моля да се уважи.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: