

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **11303** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 126 и сл. от АПК, във вр. с чл. 41, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси /НУРПТК/.

Производството по делото е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Й. жалба срещу Заповед № РИЛ20-РД09-187/02.11.2020 г., постановена от кмета на СО- район „И.“, с която е утвърдено класирането на участниците в конкурса за отдаване под наем на част от незастроен имот – частна общинска собственост, с площ 2 200 кв. м., ведно с утвърдена от главния архитект на столична община схема № 25/ 23. 07. 2015 г., за поставяне на преместваем обект – павилион за охрана с площ от 9 кв.м., с идентификатор 68134.1203.911, находящ се в [населено място], район „И.“,[жк], УПИ III от кв. 175, до реализиране на предвиденото в ПУП мероприятие, но не повече от 10 години, със специфично конкурсно условие – за открит охраняем паркинг.

В жалбата са изложени съображения за това, че дружеството жалбоподател е класиран на второ място в конкурса, с което са засегнати неговите права и законни интереси. Посочва, че класирането е направено в нарушение на предварително оповестени конкурсни условия, както и на разпоредбите на закона. Не са изложени конкретни съображения за твърдяните допуснати нарушения, както на конкурсните условия, така и на закона. Моли за отмяна на заповедта и връщане на преписката с указания за правилното прилагане на закона.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган, кметът на СО-район И., е представил административната преписка по оспорената заповед.

Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – заповед, с която се извършва класиране на участниците в публично оповестен конкурс за отдаване под наем на общински имот, подлежащ на оспорване съгласно чл. 41, ал.4 НУРПТК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповедта, предвид седалището на жалбоподателя, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като дружеството е класирано на второ място с процесната заповед и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Настоящият съдебен състав намира, че като заинтересована страна по делото, следва да конституира единствено класираният на първо място участник, тъй като останалите участници имат самостоятелно право на жалба, което няма данни да са упражнили.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Й., който да се призове на адреса, посочен в жалбата;
2. Ответник: кмета на СО- район „И.“;
3. Заинтересована страна: [фирма], с ЕИК[ЕИК], което дружество да се призове на адреса, посочен в административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.2 АПК, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че при издаването на акта и извършване на оценяването на участниците в конкурса, са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до отмяна на акта.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за това, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, при спазване на процедурата, както и че участниците в конкурса са оценени и класирани съобразно изискванията на закона и НУРПТК.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си

адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.01.2021 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: